

臺北市政府 104.03.30. 府訴三字第 10409047500 號訴願決定書

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關民國 103 年 12 月 26 日廢字第 44-103-120008

號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

一、原處分機關所屬衛生稽查大隊稽查人員於民國（下同）103 年 10 月 3 日 15 時 55 分許，在臺

北市文山區○○路○○段○○號內之○○廠出入口，發現由案外人○○○（下稱○君）駕駛訴願人所屬車號 XXX-XX 之車輛（系爭車輛），已將壓縮箱內之廢棄物傾倒至○○垃圾焚化廠貯坑處理，惟未妥善清理，致系爭車輛後方承載斗處仍有垃圾及廚餘污水，產生異味，審認未保持清運機具清潔，違反廢棄物清理法第 12 條第 1 項及一般廢棄物回收清除處理辦法第 15 條規定，乃拍照採證，並由原處分機關當場掣發 103 年 10 月 3 日北市

環

稽一中字第 F206157 號舉發通知書告發，該通知書並交由○君簽名收受，嗣依廢棄物清理法第 50 條第 2 款及裁罰基準規定，以 103 年 11 月 19 日廢字第 44-103-110009 號裁處書，

處訴願人新臺幣（下同）6,000 元罰鍰，並依環境教育法第 23 條第 2 款規定，命接受環境講習 1 小時。訴願人不服，於 103 年 12 月 16 日第 1 次向本府提起訴願，嗣原處分機關審認

因裁處法令依據錯誤，乃以 103 年 12 月 26 日北市環稽字第 10333412000 號函通知訴願人撤

銷上開裁處書，經本府認行政處分已不存在，而以 104 年 1 月 23 日府訴三字第 1040900830

0 號訴願決定：「訴願不受理。」在案。

二、嗣原處分機關審認訴願人上開未保持清運機具車身清潔之違規事實明確，違反廢棄物清理法第 12 條第 1 項及一般廢棄物回收清除處理辦法第 15 條規定，爰依廢棄物清理法第 55

條第 1 款及裁罰基準規定，以 103 年 12 月 26 日廢字第 44-103-120008 號裁處書，處訴願人 6

,000 元罰鍰，並依環境教育法第 23 條第 2 款規定，命接受環境講習 1 小時。該裁處書於 10

4 年 1 月 2 日送達，訴願人不服，於 104 年 1 月 30 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷

答辯。

理由

一、按廢棄物清理法第 3 條規定：「本法所稱指定清除地區，謂執行機關基於環境衛生需要，所公告指定之清除地區。」第 4 條前段規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府。」第 5 條第 1 項前段規定：「本法所稱執行機關，為直轄市政府環境保護局。」第 12 條第 1 項規定：「一般廢棄物回收、清除、處理之運輸、分類、貯存、排出、方法、設備及再利用，應符合中央主管機關之規定，其辦法，由中央主管機關定之。」第 41 條第 1 項前段規定：「從事廢棄物清除、處理業務者，應向直轄市、縣（市）主管機關或中央主管機關委託之機關申請核發公民營廢棄物清除處理機構許可文件後，始得受託清除、處理廢棄物業務。」第 55 條第 1 款規定：「有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上三萬元以下罰鍰，並限期令其改善，屆期仍未完成改善者，得按日連續處罰：一、公民營廢棄物清除處理機構違反第十二條規定或依第四十二條所定管理辦法。」第 63 條前段規定：「本法所定行政罰，由執行機關處罰之。」

環境教育法第 2 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為行政院環境保護署；在直轄市為直轄市政府……。」第 23 條第 2 款規定：「自然人、法人、設有代表人或管理人之非法人團體、中央或地方機關（構）或其他組織有下列各款情形之一者，處分機關並應令該自然人、法人、機關或團體有代表權之人或負責環境保護權責人員接受一小時以上八小時以下之環境講習：……二、違反環境保護法律或自治條例之行政法上義務，經處分機關處新臺幣五千元以上罰鍰。」

一般廢棄物回收清除處理辦法第 1 條規定：「本辦法依廢棄物清理法（以下簡稱本法）第十二條第一項規定訂定之。」第 3 條規定：「一般廢棄物之清理過程應具有防止廢棄物飛散、濺漏、溢漏、洩漏及污染環境之設備或措施。」第 6 條第 1 項規定：「執行機關、公民營廢棄物清除處理機構或依本法第十四條第二項經中央主管機關核准者清除處理一般廢棄物，應符合本辦法相關規定。」第 15 條規定：「巨大垃圾、有害垃圾、一般垃圾及廚餘清運機具，應符合下列規定：一、具備必要之作業安全警示系統及防漏功能，並經常清洗、消毒，以保持清潔。二、經常保養，維持正常操作。三、車輛之車體規格符合道路交通安全規則之規定。」

環境教育法環境講習時數及罰鍰額度裁量基準第 2 點規定：「主管機關依本法第二十三條規定裁處環境講習，應依附表一計算環境講習之時數。」

附表一（節錄）

項次	1				
違反法條	違反環境保護法律或自治條例				
裁罰依據	第 23 條				
違反行為	違反環境保護法律或自治條例之行政法上義務，經處分機關處新臺幣 5,000 元以上罰鍰或停工、停業處分者。				
裁處金額與同一條款適用對象最高上限罰鍰金額之比例（A）	裁處金額 新臺幣 1 萬元以下	裁處金額 A ≤ 35%	裁處金額 35% < A ≤ 70%	裁處金額 70% < A ≤ 100%	裁處金額 逾新臺幣 1 萬元 停工、停業
環境講習（時數）	1	2	4	8	8

臺北市政府環境保護局 91 年 3 月 7 日北市環三字第 09130580801 號公告：「主旨：公告

本

市指定清除地區為本市所轄之行政區域。依據：廢棄物清理法第 3 條。」

臺北市政府 100 年 7 月 1 日府環四字第 10034316800 號公告：「主旨：公告本府主管環境

教

育業務委任事項，並自即日起生效。……公告事項：本府將『環境教育法』中下列主管權責業務事項，委任本府環境保護局，以該局之名義執行之。……三、環境教育法罰則相關事項。」

臺北市政府環境保護局各類違反環保法令案件裁罰基準第 3 點規定：「本局處理違反廢棄物清理法、資源回收再利用法或電信法第八條之案件裁罰基準如附表一。」

附表一：（節錄）

壹、廢棄物清理法

--	--	--	--	--	--

項次	17
違反法條	第 12 條
裁罰法條	第 55 條
違反事實	公民營廢棄物清除處理機構違反一般廢棄 回收、清除、處理之運輸、分類、貯存、 排出、方法、設備及再利用之規定
違規情節	
罰鍰上、下限（新臺幣）	6,000 元-30,000 元
裁罰基準（新臺幣）	6,000 元

二、本件訴願理由略以：

- （一）當時系爭車輛仍屬作業中之垃圾清運，並送往○○爐處理，然原處分機關稽查人員刻意至焚化廠入口處攔檢，要求作業中之清除車輛應依一般廢棄物回收清除處理辦法第 15 條規定，經常清洗、消毒，保持清潔，實荒謬無理。試問原處分機關之清運車輛如何在垃圾作業中清洗、消毒，保持車輛後方承載處清潔？
- （二）垃圾車在收集垃圾作業中，車輛後方承載斗處因垃圾受機械擠壓破碎，導致垃圾會殘留至車輛後方承載斗處，實屬正常情況。
- （三）本件違反廢棄物清理法主要原因，系爭車輛後方承載處未妥善清理，致產生異味。垃圾車輛後方承載斗處有異味為常理，還是原處分機關之清除車輛在收集垃圾作業中不會產生異味？訴願人確實無違反一般廢棄物回收清除處理辦法第 15 條規定，不應受行政處罰及接受環境教育講習，請撤銷原處分。

三、查原處分機關稽查人員於事實欄所敘時、地，發現訴願人所屬清運機具未保持車身清潔之事實，有採證照片 6 張、經濟部商業司公司資料查詢畫面列印、環境保護署（下稱環保署）網站清除處理機構服務管理資訊系統查詢畫面列印、系爭車輛車籍資料及原處分機關衛生稽查大隊收文號第 34120 號陳情訴願案件簽辦單等影本附卷可稽。是原處分機關予以處分，自屬有據。

四、至訴願人主張當時系爭車輛仍屬作業中之垃圾清運，垃圾車後方承載斗處有異味為常理

，其無違反一般廢棄物回收清除處理辦法第 15 條規定云云。按廢棄物清理法第 12 條第 1 項及第 55 第 1 款規定，一般廢棄物回收、清除、處理之運輸、分類、貯存、排出、方法、設備及再利用，應符合中央主管機關之規定，倘有違反，即應處罰；又一般廢棄物回收清除處理辦法第 15 條第 1 款明定，巨大垃圾、有害垃圾、一般垃圾及廚餘清運機具應具備必要之作業安全警示系統及防漏功能，並經常清洗、消毒，以保持清潔。查依經濟部商業司公司資料查詢系統及環保署網站清除處理機構服務管理資訊系統顯示，訴願人經營廢棄物清除業、廢棄物處理業等業務，為環保署許可核備之廢棄物清除機構；其從事廢棄物之清除處理，自應符合廢棄物清理法及相關規定，並對於相關法令應主動予以注意瞭解並遵行。本件稽之採證照片影本，系爭車輛後方承載斗處確實尚有廢棄物及殘留污漬，且據原處分機關 104 年 2 月 10 日北市環稽字第 10430295800 號函所附答辯書陳

明

略以：「……理由……三、……執勤時發現訴願人所屬車號：XXX-XX 之清運車輛其壓縮箱內收集之垃圾廢棄物，已傾卸至○○焚化廠貯坑處理，惟該車輛後方仍有些許垃圾及污水，造成異味污染情形，依○○焚化廠垃圾車進廠作業流程規定，車輛傾卸完畢後需至洗車場清洗後始得駛出廠外，該清運車輛駕駛人未於廠內洗車場以清水妥善清洗該車輛後方承載斗及污水收集箱即離去，致產生異味……。」並有卷附○○垃圾焚化廠垃圾車進廠作業流程圖及採證照片等影本附卷可參，則訴願人所屬清運機具未清洗車身保持清潔之違規事實，洵堪認定。是原處分機關審認其違反廢棄物清理法第 12 條第 1 項及一般廢棄物回收清除處理辦法第 15 條規定，依同法第 55 條第 1 款規定予以裁處，

並

無違誤。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關依前揭規定及裁罰（量）基準，處訴願人法定最低額 6,000 元罰鍰及命接受環境講習 1 小時，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 楊 芳 玲

委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 紀 聰 吉

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 傅 玲 靜

中華民國

104

年

3

月

30

日

市長 柯文哲

法務局局長 楊芳玲決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）