

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因特殊境遇家庭扶助事件，不服原處分機關民國 104 年 3 月 31 日北市社婦幼字第 104335

44200 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

二、訴願人分別於民國（下同）104 年 3 月 5 日及 3 月 10 日於臺北市民 e 點通申辦案件及以臺北

市特殊境遇家庭生活扶助申請表向原處分機關申請特殊境遇家庭生活扶助，經原處分機關審認訴願人符合特殊境遇家庭扶助條例第 4 條第 1 項第 6 款規定配偶處 1 年以上之徒刑或

受拘束人身自由之保安處分 1 年以上，且在執行中之要件，惟同一事由前業以 102 年 10 月 8 日北市社婦幼字第 10242859900 號函，核發訴願人 102 年 9 月至 102 年 11 月緊急生活扶助

費計新臺幣（下同）4 萬 4,382 元在案。原處分機關乃以 104 年 3 月 31 日北市社婦幼字第 1

0433544200 號函通知訴願人，核定其身分認定自 104 年 3 月 6 日起至 12 月 31 日止，且以傷

病醫療補助及創業貸款補助項目為限，另依同條例第 6 條第 1 項同一個案同一事由以補助 1 次為限之規定，不予核發緊急生活扶助費。訴願人不服，主張原處分機關 102 年 10 月 8 日北市社婦幼字第 10242859900 號函，係核定訴願人符合特殊境遇家庭扶助條例第 4 條第 1 項第 7 款有關其他經評估因 3 個月內生活發生重大變故導致生活、經濟困難之要件，並非本次申請事由之同條項第 6 款規定，於 104 年 4 月 27 日向本府提起訴願。

三、嗣經原處分機關重新審查後，審認其前以 94 年 8 月 23 日北市社五字第 09437878300 號函，

核定訴願人符合行為時特殊境遇婦女家庭扶助條例（98 年 1 月 23 日修正名稱為特殊境遇家庭扶助條例）第 4 條第 1 項第 6 款規定（現行第 4 條第 1 項第 6 款規定），核發緊急生活

扶助費 4 萬 686 元，嗣復以 102 年 10 月 8 日北市社婦幼字第 10242859900 號函，核定訴願人

符合特殊境遇家庭扶助條例第 4 條第 1 項第 7 款規定，核發緊急生活扶助費 4 萬 4,382 元在

案，上開 104 年 3 月 31 日北市社婦幼字第 10433544200 號函誤植公文文號，原處分機關乃

以 104 年 5 月 6 日北市社婦幼字第 10436868600 號函通知訴願人，並副知本府法務局，自行

撤銷上開 104 年 3 月 31 日北市社婦幼字第 10433544200 號函，並重為核定。準此，原處分

已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 楊 芳 玲

委員 王 曼 萍

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 傅 玲 靜

委員 吳 秦 雯

中華民國 104 年 7 月 8 日

市長 柯文哲

法務局局長 楊芳玲決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區文林路 725 號）