

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反食品安全衛生管理法事件，不服原處分機關民國 104 年 4 月 2 日北市衛食藥字第 10433740800 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

彰化縣衛生局於民國（下同）103 年 9 月 19 日在其轄內○○有限公司（彰化縣員林鎮○○路○○段○○號）抽驗該公司販售之「○○」食品（下稱系爭食品），經該局函請衛生福利部食品藥物管理署（下稱食藥署）檢驗，檢出禁用之著色劑「綠色 2 號」，因系爭食品來源為訴願人（營業地址：本市信義區○○○路○○段○○號○○樓），基於源頭管理，該局乃以 103 年 12 月 27 日彰衛食字第 1030041361 號函移由原處分機關處理。原處分機關於 104 年 1 月 12 日

訪談訴願人之受託人○○○並製作調查紀錄表後，審認訴願人違反食品安全衛生管理法第 15 條第 1 項第 10 款規定，爰依行為時同法第 44 條第 1 項第 2 款規定，以 104 年 4 月 2 日北市衛食藥字

第 10433740800 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）6 萬元罰鍰。該裁處書於 104 年 4 月 8 日送

達，訴願人不服，於 104 年 4 月 24 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按食品安全衛生管理法第 2 條規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府……。」第 3 條第 3 款規定：「本法用詞，定義如下：……三、食品添加物：指為食品著色、調味、防腐、漂白、乳化、增加香味、安定品質、促進發酵、增加稠度、強化營養、防止氧化或其他必要目的，加入、接觸於食品之單方或複方物質。複方食品添加物使用之添加物僅限由中央主管機關准用之食品添加物組成，前述准用之單方食品添加物皆應有中央主管機關之准用許可字號。」第 15 條第 1 項第 10 款規定：「食品或食品添加物有下列情形之一者，不得製造、加工、調配、包裝、運送、貯存、販賣、輸入、輸出、作為贈品或公開陳列：……十、添加未經中央主管機關許可之添加物。」第 18 條規定：「食品添加物之品名、規格及其使用範圍、限量標準，由中央主管機關定之。」

前項標準之訂定，必須以可以達到預期效果之最小量為限制，且依據國人膳食習慣為風險評估，同時必須遵守規格標準之規定。」行為時第 44 條第 1 項第 2 款規定：「有下列行為之一者，處新臺幣六萬元以上五十萬元以下罰鍰；情節重大者，並得命其歇業、停業一定期間、廢止其公司、商業、工廠之全部或部分登記事項，或食品業者之登錄；經廢止登錄者，一年內不得再申請重新登錄：……二、違反第十五條第一項、第四項或第十六條規定。」

食品添加物使用範圍及限量暨規格標準第 1 條規定：「本標準依食品衛生管理法（即現行食品安全衛生管理法）第十八條第一項規定訂定之。」第 2 條規定：「各類食品添加物之品名、使用範圍及限量，應符合附表一之規定……。」

附表一 食品添加物使用範圍及限量第（九）類 著色劑（節錄）

| 編號  | 品名                                        |
|-----|-------------------------------------------|
| 001 | 食用紅色六號 Cochineal Red A (New Coccin)       |
| 002 | 食用紅色七號 Erythrosine                        |
| 003 | 食用紅色七號鋁麗基 Erythrosine Aluminum Lake       |
| 004 | 食用黃色四號 Tartrazine                         |
| 005 | 食用黃色四號鋁麗基 Tartrazine Aluminum Lake        |
| 006 | 食用黃色五號 Sunset Yellow FCF                  |
| 007 | 食用黃色五號鋁麗基 Sunset Yellow FCF Aluminum Lake |
| 008 | 食用綠色三號 Fast Green FCF                     |
| 009 | 食用綠色三號鋁麗基 Fast Green FCF Aluminum Lake    |
| 010 | 食用藍色一號 Brilliant Blue FCF                 |

|     |                                                        |  |
|-----|--------------------------------------------------------|--|
| 011 | 食用藍色一號鋁麗基 Brilliant Blue FCF Aluminum Lake             |  |
| 012 | 食用藍色二號 Indigo Carmine                                  |  |
| 013 | 食用藍色二號鋁麗基 Indigo Carmine Aluminum Lake                 |  |
| 014 | $\beta$ -胡蘿蔔素 $\beta$ -Carotene                        |  |
| 015 | $\beta$ -衍-8'-胡蘿蔔醛 $\beta$ -Apo-8'-Carotenal           |  |
| 016 | $\beta$ -衍-8'-胡蘿蔔酸乙酯 $\beta$ -Apo-8'-Carotenoat, Ethyl |  |
| 017 | 4-4'-二酮- $\beta$ -胡蘿蔔素 Canthaxanthin                   |  |
| 020 | 蟲漆酸 Laccaic Acid                                       |  |
| 021 | 銅葉綠素 Copper Chlorophyll                                |  |
| 022 | 銅葉綠素鈉 Sodium Copper Chlorophyllin                      |  |
| 023 | 鐵葉綠素鈉 Sodium Iron Chlorophyllin                        |  |
| 024 | 氧化鐵 Iron Oxides                                        |  |
| 027 | 食用紅色四十號 Allura Red AC                                  |  |
| 028 | 核黃素 (維生素 B2) Riboflavin                                |  |
| 029 | 核黃素磷酸鈉 Riboflavin Phosphate, Sodium                    |  |
| 030 | 二氧化鈦 Titanium Dioxide                                  |  |
| 031 | 食用紅色四十號鋁麗基 Allura Red AC Aluminum Lake                 |  |

|     |                                                                     |
|-----|---------------------------------------------------------------------|
| 032 | 金 Gold (Metallic)                                                   |
| 033 | 葉黃素 Lutein                                                          |
| 034 | 合成番茄紅素 (Synthetic Lycopene)                                         |
| 035 | 黃 Quinoline Yellow                                                  |
| 036 | 黃鋁麗基 Quinoline Yellow Aluminum Lake                                 |
| 037 | 食用紅色六號鋁麗基 Cochineal Red A Aluminum Lake (New Coccine Aluminum Lake) |
| 038 | 矽酸鋁鉀珠光色素 Potassium aluminum silicate-based pearlescent pigments     |
| 039 | 焦糖色素 Caramel Colors                                                 |

臺北市府衛生局處理違反食品安全衛生管理法事件統一裁罰基準第 3 點規定：「本局處理違反食品安全衛生管理法事件統一裁罰基準如下表：（節錄）」

罰鍰單位：新臺幣

|         |                                                                                |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 項次      | 14                                                                             |
| 違反事實    | 食品或食品添加物有下列情形之一者，進行製造、加工、調配、包裝、運送、貯存、販賣、輸入、輸出、作為贈品或公開陳列：……（十）添加未經中央主管機關許可之添加物。 |
| 法規依據    | 第 15 條第 1 項<br>第 44 條第 1 項第 2 款、第 2 項                                          |
| 法定罰鍰額度或 | 處 6 萬元以上 5 千萬元以下罰鍰……。                                                          |

|        |                                        |
|--------|----------------------------------------|
| 其他處罰   |                                        |
| 統一裁罰基準 | 一、裁罰基準                                 |
|        | (一) 第一次處罰鍰 6 萬元至 20 萬元整，每增加 1 件加罰 1 萬元 |
|        | .....。                                 |

臺北市政府 94 年 2 月 24 日府衛企字第 09404404400 號公告：「.....公告事項：.....六、本府將下列業務委任本府衛生局，以該局名義執行之：.....（七）食品衛生管理法（按：已修正為食品安全衛生管理法）中有關本府權限事項.....。」

二、本件訴願理由略以：訴願人為保障消費者，對於進口食品抽樣送○○股份有限公司等檢驗機構檢驗添加物，以確保產品品質。訴願人接獲原處分機關 103 年 12 月 1 日通知進口販售之「○○（有效日期：2015.08.22）」檢出著色劑綠色 2 號與規定不符，即著手回收作業，委由廠商予以銷毀，並向國外供應商查證，國外供應商除回復確認原料無添加著色劑綠色 2 號外，並委託○○股份有限公司檢驗「○○」食品，結果並未檢出含有著色劑綠色 2 號成分。訴願人亦向彰化縣衛生局申請就系爭食品進行複驗，複驗結果除檢出綠色 2 號著色劑外，尚檢出 Crocein orange G 及 Orange II 等 2 項著色劑。惟訴願人經電洽○○股份有限公司、○○有限公司及○○股份有限公司等國內 3 家權威檢驗機構，請其檢驗前述著色劑，但前述 3 家公司皆回復無能力提供服務檢驗食品添加物使用範圍及限量暨規格標準之 8 種著色劑範圍以外之著色劑，原處分機關未審酌此一「訴願人不能也！非不為也！」之情況，即裁處 6 萬元罰鍰，不可謂之不重，請撤銷原處分。

三、查訴願人進口販售之系爭食品，經彰化縣衛生局函請食藥署檢出含有非屬食品添加物使用範圍及限量暨規格標準正面表列範圍之禁用著色劑「綠色 2 號」之事實，有彰化縣衛生局 103 年 12 月 27 日彰衛食字第 1030041361 號函檢送食藥署 103 年 11 月 6 日 FDA 中字第 1039

021345 號檢驗報告書、彰化縣衛生局 104 年 3 月 6 日彰衛食字第 1040006306 號函檢送食藥

署 104 年 2 月 26 日 FDA 研字第 1046004810 號檢驗報告書及原處分機關 104 年 1 月 12 日訪談訴

願人之受託人○○○之調查紀錄表等影本附卷可稽。是訴願人違規事證明確，洵堪認定。

四、至訴願人主張為保障消費者，對於進口食品抽樣送○○股份有限公司等檢驗機構檢驗添加物，以確保產品品質；訴願人接獲原處分機關 103 年 12 月 1 日通知進口販售之「○○（有效日期：2015.08.22）」檢出著色劑綠色 2 號與規定不符，即著手回收作業，委由廠

商予以銷毀，並向國外供應商查證，國外供應商除回復確認原料無添加著色劑綠色 2 號外，並委託○○技股份有限公司檢驗「○○」食品，結果並未檢出含有著色劑綠色 2 號成分；訴願人亦向彰化縣衛生局申請就系爭食品進行複驗，複驗結果除檢出綠色 2 號著色劑外，尚檢出 Crocein orange G 及 Orange II 等 2 項著色劑，惟訴願人經電洽○○股份有限公司、○○有限公司及○○股份有限公司等國內 3 家權威檢驗機構，請其檢驗前述著色劑，但前述 3 家公司皆回復無能力提供服務檢驗食品添加物使用範圍及限量暨規格標準之 8 種著色劑範圍以外之著色劑，原處分機關未審酌此一「訴願人是不能也！非不為也！」之情況，即裁處 6 萬元罰鍰，不可謂之不重，請撤銷原處分云云。食品或食品添加物有添加未經中央主管機關許可之添加物之情形者，不得製造、加工、調配、包裝、運送、貯存、販賣、輸入、輸出、作為贈品或公開陳列，為食品安全衛生管理法第 15 條第 1 項第 10 款所明定。又按「各類食品添加物之品名、使用範圍及限量，應符合附表一之規定.....。」為食品添加物使用範圍及限量暨規格標準第 2 條所明定。是食品添加物若非屬該標準附表一所列之食品添加物品名，即屬禁用之添加物。查著色劑綠色 2 號非屬該標準附表一第（九）類著色劑所表列之食品添加物品項，依此訴願人進口販售之系爭食品即不得使用著色劑綠色 2 號為食品添加物。惟系爭食品經彰化縣衛生局送請食藥署檢出禁用之著色劑綠色 2 號，是原處分機關審認訴願人違反食品安全衛生管理法第 15 條第 1 項第 10 款規定，並無違誤。至訴願人主張經洽詢 3 家國內權威檢驗機構獲回

復

無能力提供檢驗著色劑綠色 2 號之服務，惟訴願人既為食品業者，即應遵循相關法令，尚不得以經電洽 3 家國內檢驗機構獲回復無能力檢驗著色劑綠色 2 號為由，冀邀免責；又縱其於事後已將系爭食品進行回收及銷毀，核屬事後改善措施，尚不影響本件違規行為之成立。訴願主張，不足採據。從而原處分機關依前揭規定及裁罰基準，處訴願人法定最低額 6 萬元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

|             |   |   |   |
|-------------|---|---|---|
| 訴願審議委員會主任委員 | 楊 | 芳 | 玲 |
| 委員          | 王 | 曼 | 萍 |
| 委員          | 紀 | 聰 | 吉 |
| 委員          | 戴 | 東 | 麗 |
| 委員          | 柯 | 格 | 鐘 |
| 委員          | 葉 | 建 | 廷 |
| 委員          | 范 | 文 | 清 |
| 委員          | 傅 | 玲 | 靜 |
| 委員          | 吳 | 秦 | 雯 |

中華民國 104 年 7 月 13 日

市長 柯文哲請假

副市長 鄧家基代行

法務局局長 楊芳玲決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）