

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因老人全民健康保險保險費自付額補助事件，不服原處分機關民國 104 年 6 月 2 日北市社老字第 10438595300 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人年滿 75 歲，原為本市老人全民健康保險保險費自付額（下稱健保自付額）補助對象，前經原處分機關查核發現申報訴願人為受扶養人之納稅義務人○○○，其最近 1 年【即民國（下同）100 年度】綜合所得稅經稅捐稽徵機關核定之稅率為百分之二十，不符臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 3 條第 2 款第 2 目關於補助對象之規定。原處分機關乃依同辦法第 9 條第 2 款規定，以 102 年 3 月 28 日北市社老字第 10234462104 號函通知訴願人，自

102 年 1 月起停止其健保自付額之補助。嗣訴願人於 104 年 5 月 27 日檢附申報訴願人為受扶養人

之納稅義務人○○○ 102 年度綜合所得稅核定通知書（核定稅率為百分之五），向原處分機關申請恢復為健保自付額補助對象。經原處分機關以 104 年 6 月 2 日北市社老字第

10438595300

號函，核定訴願人符合上開辦法第 3 條規定之補助資格，並依同辦法第 8 條第 2 項規定，同意自 104 年 5 月起每月最高補助健保自付額新臺幣（下同）749 元，低於 749 元者核實補助，若已

獲政府機關健保自付額全額補助者不重複補助。訴願人不服，請求追溯補助健保費，於 104 年 7 月 3 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、本件提起訴願日期（104 年 7 月 3 日）距原處分書之發文日期（104 年 6 月 2 日）已逾 30 日，

惟因原處分機關未查告處分書送達日期，訴願期間無從起算，自無訴願逾期問題，合先敘明。

二、按臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 1 條規定：「臺北市政府（以下簡稱本府）為辦理補助臺北市（以下簡稱本市）經濟弱勢老人參加全民健康保險之保險費

自付額（以下簡稱健保自付額），以確保其獲得醫療照顧權益，特訂定本辦法。」第 2 條規定：「本辦法之主管機關為臺北市政府社會局（以下簡稱社會局）。」第 3 條規定：「本辦法之補助對象（以下簡稱受補助人）如下：一、本市未滿七十歲符合中低收入老人生活津貼發給辦法第二條第一項規定資格之老人。二、其他符合下列各目規定之老人：（一）年滿六十五歲之老人或年滿五十五歲之原住民，且設籍並實際居住本市滿一年者。（二）經稅捐稽徵機關核定之最近一年綜合所得總額合計未達申報標準或綜合所得稅稅率未達百分之二十者。申報老人為受扶養人之納稅義務人有上開情事者，亦同。.....。」第 8 條規定：「因核定稅率或居住國內之時間不符補助資格者，於符合補助資格後，得檢具相關證明文件向社會局申請補助。前項補助經審核通過後，自申請當月予以補助。」第 9 條規定：「受補助人有下列情形之一者，自事實發生之次月起停止補助；受補助人、家屬或關係人應主動向社會局申報，如有溢領，應繳回溢領之補助金額：一、死亡。二、因資格異動致不符合第三條規定補助資格。」

三、本件訴願理由略以：訴願人為健康保險被保險人○○○之依附眷屬，訴願人之子於 103 年代理○○○申請恢復健保自付額補助時，曾詢問原處分機關人員，獲告知有關訴願人部分將一併恢復補助，無須另行申請。請撤銷原處分，並同意追溯補助。

四、查本府為補助本市經濟弱勢老人參加全民健康保險之保險費自付額，以確保其獲得醫療照顧權益，特訂定臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法。依該辦法第 3 條第 2 款第 2 目規定，補助對象係以老人或申報該老人為受扶養人之納稅義務人最近 1 年綜合所得總額合計未達申報標準或經稅捐稽徵機關核定之綜合所得稅稅率未達百分之二十者。經查申報訴願人為受扶養人之納稅義務人○○○，其 100 年度綜合所得稅經核定之稅率已達百分之二十，原處分機關爰自 102 年 1 月起停止其健保自付額之補助。嗣訴願人於 104 年 5 月 27 日檢附○○○102 年度綜合所得稅核定通知書（核定稅率為百分之五），向原處分機關申請恢復補助，原處分機關審認訴願人符合前開補助辦法規定之補助資格，乃依該辦法第 8 條第 2 項規定，自訴願人申請當月（即 104 年 5 月）起恢復其補助，自屬有據。

五、至訴願人主張其經原處分機關告知，無須另行申請恢復補助，請追溯補助乙節。按臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 8 條規定，受補助人因核定稅率或居住國內之時間不符補助資格，於符合補助資格後，得檢具相關證明文件申請補助，經審核通過後，自申請當月予以補助，前揭補助辦法及申請文件皆公開於原處分機關網站。經查本件訴願人前因申報其為受扶養人之納稅義務人○○○，其 100 年度綜合所得稅經核定之稅率已達百分之二十，不符補助資格，原處分機關乃自 102 年 1 月起停止其補助，已如前述。嗣訴願人於 104 年 5 月 27 日檢具文件向原處分機關申請恢復補助，經原處分機關審

認其已符合補助規定，依上開辦法第 8 條第 2 項規定，自其申請當月（即 104 年 5 月）起  
恢

復補助，並無違誤。訴願人空言主張原處分機關人員告知無須另外申請一節，不足採據。  
。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 楊 芳 玲

委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 紀 聰 吉

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 傅 玲 靜

中華民國 104 年 8 月 19 日

市長 柯文哲請假

副市長 林欽榮代行

法務局局長 楊芳玲決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區文林路 725 號）