

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局水利工程處

訴願人因違反臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 103 年 11 月 21 日裁處字第 0

009796 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 14 條第 1 項及第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」第 74 條規定：「送達，不能依前二條規定為之者，得將文書寄存送達地之地方自治或警察機關，並作送達通知書兩份，一份黏貼於應受送達人住居所、事務所、營業所或其就業處所門首，另一份交由鄰居轉交或置於該送達處所信箱或其他適當位置，以為送達。前項情形，由郵政機關為送達者，得將文書寄存於送達地之郵政機關……。」

二、本府於民國（下同）103 年 9 月 21 日鳳凰颱風來襲期間，在當日上午 9 時許發布將於當日 12 時起開始關閉河川沿岸疏散門，13 時開始拖吊移置未駛離河川區域之車輛，15 時將疏散門全部關閉之訊息。惟訴願人未依上開規定時間將其停放於本市○○公園之車牌號碼 XXX-XXX 機車撤離河濱公園，經本府於 103 年 9 月 21 日 15 時 15 分查獲，並拖吊移置車輛保

管場。嗣經原處分機關審認訴願人違反臺北市公園管理自治條例第 13 條第 4 款及第 20 款規定，爰依同自治條例第 17 條規定，以 103 年 11 月 21 日裁處字第 0009796 號裁處書，處訴

願人新臺幣 1,200 元罰鍰，並另以 103 年 11 月 27 日北市工水管字第 10365414900 號函檢送

該裁處書予訴願人。訴願人不服，於 104 年 7 月 16 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查上開 103 年 11 月 21 日裁處字第 0009796 號裁處書業經原處分機關按訴願人地址「臺北市

萬華區○○街○○巷○○弄○○號○○樓」寄送，因未獲會晤訴願人，亦無代收文書之同居人、受雇人或接收郵件人員，郵政機關乃於 103 年 12 月 3 日將上開裁處書寄存於○○郵局，並製作送達通知書 2 份，1 份黏貼於訴願人住居所門首，1 份置於該送達處所信箱或其他適當位置，完成送達，有送達證書影本在卷可憑，是該裁處書已生合法送達效力。復查上開 103 年 11 月 27 日北市工水管字第 10365414900 號函說明三已載明訴願救濟期間

及收受訴願書之機關；是依訴願法第 14 條第 1 項規定，訴願人若對上開裁處書不服，應自該裁處書送達之次日（即 103 年 12 月 4 日）起 30 日內提起訴願。又訴願人之住居所在本

市，無在途期間扣除問題。是本件訴願人提起訴願之期間末日為 104 年 1 月 2 日（星期五）。惟訴願人遲至 104 年 7 月 16 日始向本府提起訴願，有訴願書上所貼本府法務局收文日期條碼在卷可稽；是其提起訴願已逾法定不變期間，原處分業已確定，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。
。

訴願審議委員會主任委員 楊芳玲（公出）
委員 王曼萍（代理）
委員 劉宗德
委員 紀聰吉
委員 柯格鐘
委員 王韻茹
委員 吳秦雯

中華民國 104 年 9 月 23 日
市長 柯文哲

法務局局長 楊芳玲決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）