

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反管制藥品管理條例事件，不服原處分機關民國 104 年 6 月 16 日北市衛食藥字第 10

434963600 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

訴願人為本市○○藥局（下稱系爭藥局）負責人兼管制藥品管理人，該藥局領有前行政院衛生署管制藥品管理局（下稱前管制藥品管理局，民國【下同】102 年 7 月 23 日起更名為衛生福利部食品藥物管理署）APP09400000801 號管制藥品登記證。原處分機關於 104 年 5 月 5 日至本市大安區○○街○○號該藥局實施現場稽查時，發現該藥局持有之管制藥品「悠樂丁錠 2 公絲（衛署藥製字第 012458 號）」實際結存量為 52 錠，與管制藥品簿冊登載之結存量 80 錠不符；「使蒂諾斯膜衣錠 10 毫克（衛署藥輸字第 021531 號）」實際結存量為 162 錠，與管制藥品簿冊登載之結存量 184 錠不符，顯未於管制藥品簿冊詳實登載每日之收支及結存情形。經原處分機關於 104 年 5 月 12 日訪談訴願人並製作調查紀錄表後，審認訴願人違反管制藥品管理條例第 28 條第 1 項規定，爰依同條例第 39 條第 1 項及第 2 項規定，以 104 年 6 月 16 日北市衛食藥字

第 10434963600 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）6 萬元罰鍰。該裁處書於 104 年 6 月 18 日送

達，訴願人不服，於 104 年 7 月 16 日向本府提起訴願，9 月 3 日補充訴願理由，並據原處分機關

檢卷答辯。

理由

一、按管制藥品管理條例第 2 條規定：「本條例所稱衛生主管機關：……在直轄市為直轄市政府 ……。」第 28 條規定：「領有管制藥品登記證者，應於業務處所設置簿冊，詳實登載管制藥品每日之收支、銷燬、減損及結存情形。前項登載情形，應依中央衛生主管機關規定之期限及方式，定期向當地衛生主管機關及食品藥物局申報。」第 39 條第 1 項及第 2 項規定：「……違反……第二十八條第一項……規定……者，處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰……。」「違反……第二十八條第一項……規定

者，其管制藥品管理人亦處以前項之罰鍰。」

管制藥品管理條例施行細則第 25 條規定：「醫療機構、藥局、獸醫診療機構、畜牧獸醫機構及醫藥教育研究試驗機構依本條例第二十八條第一項規定登載簿冊時，應依各藥品品項分別登載下列事項：一、品名、管制藥品成分、含量、許可證字號、級別、最小單位及製造廠名稱。二、收入及支出資料，包括收入或支出之日期、原因、數量及下列事項：（一）收入原因為購買或受讓者，並應登載藥品批號、來源之機構或業者名稱及其管制藥品登記證字號。（二）收入原因為查獲減損之管制藥品者，並應載明減損管制藥品查獲證明文號。（三）支出原因為銷燬或減損者，並應載明藥品銷燬或減損證明文號。（四）支出原因為退貨或轉讓者，並應載明支出對象之機構或業者名稱及其管制藥品登記證字號。（五）支出原因為調劑、使用第一級至第三級管制藥品者，並應逐日詳實登載病人姓名（或病歷號碼、飼主姓名）及其領用數量。（六）支出原因為調劑、使用第四級管制藥品者，並應逐日詳實登載總使用量。（七）支出原因為研究、試驗者，並應登載研究試驗計畫名稱與其核准文號及使用者姓名。三、結存數量。」

臺北市政府衛生局處理違反管制藥品管理條例事件統一裁罰基準第 3 點規定：「本局處理違反管制藥品管理條例事件統一裁罰基準如下表：（節錄）」

罰鍰單位：新臺幣

項次	19
違反事件	未於業務處所設置簿冊，詳實登載管制藥品每日之收支、銷燬、減損及結存等情形。
法條依據	第 28 條第 1 項 第 39 條第 1 項、第 2 項
法定罰鍰額度或其他處罰	處 6 萬元以上 30 萬元以下罰鍰，其管制藥品管理人亦處以上之罰鍰。
統一裁罰基準	1. 第 1 次處罰鍰 6 萬元至 16 萬元……。

臺北市政府 92 年 1 月 30 日府衛四字第 09202301700 號公告：「……公告事項：本府將管

制藥品管理條例中有關本府權限事項委任本府衛生局，以該局名義執行之。」

二、本件訴願及補充理由略以：系爭藥局共任用 3 位藥師，且設立簿冊依規定詳實登記購入及調劑數量，並無任何不法之意圖隱匿數字販售圖利，多年來接受稽查亦從未違規；由於主管機關未明白規範管制藥品登錄之 SOP，且由於登錄時間點的差異，導致數量與登記顯示不同，但總結之數量並未短少，實難謂登記不實；又稽查當天原處分機關未事先通知訴願人到場或增加人力，導致只有 1 位藥師值班，既忙於服務顧客又要應付稽查，導致未登錄數量在藥袋內一時無法立即提示，對於一個善良管理與服務者的小疏失處以重罰，實令人不服，請撤銷原處分。

三、查系爭藥局領有前管制藥品管理局 APP09400000801 號管制藥品登記證，訴願人為該藥局負責人兼管制藥品管理人，其未依規定於設置之簿冊詳實登載管制藥品每日之收支及結存情形，有原處分機關查詢管制藥品登記證現況明細、104 年 5 月 5 日管制藥品實地稽核現場紀錄表（藥局）、104 年 5 月 12 日訪談訴願人之調查紀錄表、系爭管制藥品許可證查詢畫面列印、訴願人之管制藥品收支結存簿冊及採證照片等影本附卷可稽，原處分自屬有據。

四、至訴願人主張並無任何不法之意圖隱匿數字販售圖利，由於主管機關未明白規範管制藥品登錄之 SOP，且因登錄時間點的差異，導致數量與登記顯示不同，但總結之數量並未短少，實難謂登記不實；又原處分機關未事先通知訴願人到場或增加人力，導致只有 1 位藥師值班，既忙於服務顧客又要應付稽查，導致未登錄數量在藥袋內一時無法立即提示，不應因為一時疏失而處以重罰云云。按領有管制藥品登記證者，應於業務處所設置簿冊，詳實登載管制藥品每日之收支、銷燬、減損及結存情形，為管制藥品管理條例第 28 條第 1 項所明定；如有違反，即應依同條例第 39 條第 1 項及第 2 項規定處罰；考其立法

法

目的，乃在使領有管制藥品登記證者，於業務處所得管理管制藥品之來源與去向，並課予行為人每日清查結存之義務。次按同條例施行細則第 25 條規定，登載簿冊時，應依各藥品品項分別登載品名、管制藥品成分、含量、許可證字號、級別、最小單位及製造廠名稱、收入或支出之日期、原因、數量及其他法定應登載事項。查本案系爭藥局持有之管制藥品「悠樂丁錠 2 公絲（衛署藥製字第 012458 號）」實際結存量為 52 錠，與管制藥品簿冊登載之結存量 80 錠不符；「使蒂諾斯膜衣錠 10 毫克（衛署藥輸字第 021531 號）」實際結存量為 162 錠，與管制藥品簿冊登載之結存量 184 錠不符，有原處分機關 104 年 5 月

5 日管制藥品實地稽核現場紀錄表（藥局）、訴願人之管制藥品收支結存簿冊及採證照片等影本在卷可憑；又訴願人於 104 年 5 月 12 日接受原處分機關訪談時，對前揭管制藥品實際結存量與管制藥品簿冊登載之結存量不符等情亦不否認，此亦有前揭調查紀錄表影本附卷可稽。本件訴願人既係系爭藥局負責人兼管制藥品管理人，自應對管制藥品相關

規定主動瞭解遵循，惟其未依規定於設置之簿冊詳實登載上開管制藥品每日之收支及結存情形，即難謂無過失。是訴願人違規事證明確，洵堪認定，尚難以並無任何不法意圖、主管機關未明白規範管制藥品登錄之 SOP 及現場人力短缺致一時疏失等為由，冀邀免責；訴願主張，不足採據。從而，原處分機關處訴願人法定最低額 6 萬元罰鍰，揆諸前揭規定及裁罰基準，並無不合，原處分應予維持。另訴願人建議原處分機關與藥師公會全聯會要求中央主管機關提案修正不合時宜之法律，取消不合理罰則，以輔導及建立制度代替重罰等節，尚非本件訴願審議範圍，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 楊芳玲
委員 王曼萍
委員 劉宗德
委員 紀聰吉
委員 戴東麗
委員 柯格鐘
委員 葉建廷
委員 王韻茹
委員 傅玲靜

中華民國 104 年 9 月 24 日
市長 柯文哲
法務局局長 楊芳玲決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）