

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關民國 104 年 6 月 29 日北市都建字第 10467861800 號

裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 69 條第 2 項規定：「對於機關、法人或非法人之團體為送達者，應向其代表人或管理人為之。」第 72 條第 2 項前段規定：「對於機關、法人、非法人之團體之代表人或管理人為送達者，應向其機關所在地、事務所或營業所行之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」

二、本市中山區○○○路○○號○○樓等建築物（下稱系爭建物），領有 98 使字第 xxxx 號使用執照，地上 1 層原核准用途為「一般零售業甲組」（B2），地上 2 層原核准用途為「一般零售業乙組」（B2）。經原處分機關審認訴願人未經申請核准，擅自將系爭建物地上 1 層及地上 2 層跨類組變更作為「遊樂園業」（休閒、文教類第 1 組，D-1）使用，違反建築法第 73 條第 2 項前段規定，乃依同法第 91 條第 1 項第 1 款規定，以民國（下同）104 年 6

月 29 日北市都建字第 10467861800 號裁處書，處訴願人新臺幣 6 萬元罰鍰，並限於文到次日起 3 個月內改善或補辦手續。訴願人不服，於 104 年 8 月 3 日向本府提起訴願，並據原處

分機關檢卷答辯。

三、查上開裁處書經原處分機關依前揭行政程序法第 68 條第 1 項、第 72 條第 2 項前段及第 73 條

第 1 項規定，交由郵政機關按訴願人營業地址（亦為訴願書所載地址，臺北市中山區○○路○○號○○樓）寄送，於 104 年 7 月 1 日送達，有蓋有訴願人公司章及接收郵件人員簽名之原處分機關送達證書影本附卷可稽。且該裁處書注意事項欄已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，又訴願人地址在臺北市，並無在途期間扣除問題。是依訴願法第 14 條第 1 項規定，訴願人若對之不服，應自行政處分達到之次日（104 年 7 月 2 日）起

30

日內提起訴願。準此，本件訴願人提起訴願之期間末日為 104 年 7 月 31 日（星期五）；惟訴願人遲至 104 年 8 月 3 日始向本府提起訴願，有訴願書上所貼原處分機關及本府法務局收文日期條碼在卷可稽。是其提起本件訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定，自為法所不許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 楊 芳 玲  
委員 王 曼 萍  
委員 劉 宗 德  
委員 紀 聰 吉  
委員 柯 格 鐘  
委員 葉 建 廷  
委員 范 文 清  
委員 王 韻 茹  
委員 吳 秦 雯

中華民國 104 年 10 月 27 日

市長 柯文哲

法務局局長 楊芳玲決行

如只對本決定罰鍰部分不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區文林路 725 號）