

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防治法事件，不服原處分機關民國 104 年 9 月 15 日機字第 21-104-090272 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 56 條第 1 項規定：「訴願應具訴願書，載明左列事項，由訴願人或代理人簽名或蓋章：一、訴願人之姓名、出生年月日、住、居所、身分證明文件字號。……。二、有訴願代理人者，其姓名、出生年月日、住、居所、身分證明文件字號。……。」第 62 條規定：「受理訴願機關認為訴願書不合法定程式，而其情形可補正者，應通知訴願人於二十日內補正。」第 77 條第 1 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：一、訴願書不合法定程式不能補正或經通知補正逾期不補正者。」

二、原處分機關查得訴願人所有車牌號碼 xxx-xxx 重型機車（出廠年月：民國【下同】90 年 9 月，發照年月：91 年 3 月；下稱系爭機車）於出廠滿 5 年後，逾期未實施 104 年度排氣定期檢驗。原處分機關所屬衛生稽查大隊乃以 104 年 7 月 14 日北市環稽車字第 1040022945 號

限期補行完成檢驗通知書，通知訴願人應於 104 年 7 月 31 日前至環保主管機關委託之機車定期檢驗站補行完成檢驗，該通知書於 104 年 7 月 23 日送達，惟訴願人仍未於期限內完成系爭機車之定期檢驗。原處分機關遂依空氣污染防治法第 40 條第 1 項規定，以 104 年 8 月

20 日 D871741 號舉發通知書告發，嗣依同法第 67 條第 1 項規定，以 104 年 9 月 15 日機字第 21

-104-090272 號裁處書，處訴願人新臺幣 2,000 元罰鍰。該裁處書於 104 年 10 月 13 日送達

，訴願人不服，於 104 年 10 月 19 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、經查本件訴願書係影本，未經訴願人簽名或蓋章，不符前揭訴願法第 56 條第 1 項規定，

本府法務局乃以 104 年 10 月 23 日北市法訴三字第 10436533810 號函通知訴願人於文到 20 日

內補正。該函於 104 年 10 月 27 日送達，有掛號郵件收件回執附卷可稽，惟訴願人迄未補正，揆諸前揭規定，其訴願自不合法。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 1 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 楊 芳 玲（公出）

委員 王 曼 萍（代理）

委員 劉 宗 德

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 傅 玲 靜

委員 吳 秦 雯

中華民國 104 年 12 月 21 日

市長 柯文哲

法務局局長 楊芳玲決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）