

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因申請低收入戶等事件，不服原處分機關民國 104 年 12 月 16 日北市社助字第 10448311000 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

訴願人於民國（下同）104 年 11 月 4 日填具臺北市社會扶助申請表勾選申請低收入戶（不符者，逕審核中低收入戶資格），並勾選申請輔導者為訴願人 1 人向本市大同區公所申請低收入戶。經本市大同區公所初審後，以 104 年 11 月 26 日北市同社字第 10433270400 號函送原處分機關複核。

經原處分機關審認訴願人全戶應列計人口 3 人（即訴願人及其長子、次子），平均每人動產（含存款及投資）為新臺幣（下同）124 萬 3,783 元，超過本市 104 年度低收入戶、中低收入戶補助標準 15 萬元，與社會救助法行為時第 4 條第 1 項及第 4 條之 1 規定不合，乃以 10

4 年 12 月 16 日北市社助字第 10448311000 號函復訴願人否准所請。該函於 104 年 12 月 18 日送達

，訴願人不服，於 105 年 1 月 11 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按社會救助法行為時第 3 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」行為時第 4 條第 1 項、第 4 項、第 5 項、第 6 項規定

：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」「第一項所定家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。」「第一項申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」「依第一項規定申請時，其申請戶之戶內人口均應實際居住於戶籍所在地之直轄市、縣（市），且最近一年居住國內超過一百八十三日；其申請時設籍之期間，不予限制。」第 4 條之 1 規定：「本法所稱中低收入戶，指經

申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合下列規定者：一、家庭總收入平均分配全家人口，每人每月不超過最低生活費一點五倍，且不得超過前條第三項之所得基準。二、家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額。前項最低生活費、申請應檢附之文件及審核認定程序等事項之規定，依前條第二項、第三項、第五項及第六項規定。第一項第二款所定家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。」第 5 條規定：「第四條第一項及前條所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、一親等之直系血親。三、同一戶籍或共同生活之其他直系血親。四、前三款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項之申請人，應由同一戶籍具行為能力之人代表之。但情形特殊，經直轄市、縣（市）主管機關同意者，不在此限。第一項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、尚未設有戶籍之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、未與單親家庭未成年子女共同生活、無扶養事實，且未行使、負擔其對未成年子女權利義務之父或母。五、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。六、在學領有公費。七、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。八、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達六個月以上。九、因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估以申請人最佳利益考量，認定以不列入應計算人口為宜。前項第九款直轄市、縣（市）主管機關應訂定處理原則，並報中央主管機關備查。直轄市、縣（市）主管機關得協助申請人對第三項第四款及第九款未履行扶養義務者，請求給付扶養費。」

臺北市低收入戶生活扶助及低收入戶、中低收入戶調查及審核作業規定第 1 點規定：「臺北市政府為辦理臺北市（以下簡稱本市）低收入戶生活扶助及低收入戶、中低收入戶調查及審核相關作業，依社會救助法（以下簡稱本法）第四條第五項、第五條第二項、第五條之一第四項、第十條第三項、第十五條第三項及第十五條之一第二項規定訂定本作業規定。」第 7 點規定：「本法第四條第四項所稱動產，包括存款本金、投資、有價證券、中獎所得及其他一次性給與之所得，計算方式依下列規定辦理：（一）存款本金之計算方式，以最近一年度財稅資料顯示之利息所得推算，推算利率以最近一年臺灣銀行全年平均值一年期定期存款固定利率計算。但申請人舉證存款利率為優惠利率或其他利率者，不在此限。（二）投資以最近一年度財稅資料顯示之金額計算。（三）有價證券以最近一年度財稅資料顯示之面額計算。（四）中獎所得以最近一年度財稅資料顯示之金額計算。但申請人為彩券商並舉證中獎所得為代客兌領者，不在此限。（五）其他如財產所得、保險給付等一次性給與之所得，依申請人舉證之實際交易金額及給與資料計算。」

委

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項：……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之。……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……。」

庭

103 年 9 月 15 日府社助字第 10342876300 號公告：「主旨：公告本市 104 年度低收入戶家

生活費標準、家庭財產暨低收入戶家庭生活扶助標準表。……公告事項：本市 104 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 1 萬 4,794 元整，家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過 15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不超過 740 萬元。……。」

家

103 年 9 月 15 日府社助字第 10342876400 號公告：「主旨：公告本市 104 年度中低收入戶

庭總收入、家庭財產一定金額標準。……公告事項：本市 104 年度中低收入戶審查標準定為：家庭總收入平均分配全家人口，每人每月不超過新臺幣 2 萬 859 元整，家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過 15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不超過 876 萬元。」

低

臺北市政府社會局 104 年 10 月 5 日北市社助字第 10444527300 號函：「主旨：有關本市

換

收入戶、中低收入戶、中低收入老人生活津貼、身心障礙者生活補助及以工代賑臨時工等申請案，自 104 年 10 月 12 日起查調 103 年財稅資料為審核參考基礎暨核計利息收入之

算利率為 1.38%。……說明：……三、另最近一年臺灣銀行全年平均值一年期定期存款固定利率為『1.38%』，故 103 年度財稅資料之利息收入換算存款本金利率，請依該利率計算。」

願

二、本件訴願理由略以：訴願人雖有 2 子，惟其等 2 人並未扶養訴願人，雖經訴願人對其等 2 人提起給付扶養費訴訟，惟其等 2 人於開庭時明確表示不願扶養訴願人。亦經原處分機關實地訪視後，認定排除其 2 人為列計人口，分別自 99 年 12 月起及 103 年 1 月起核定訴

人低收入戶第 2 類及身心障礙者生活補助資格。嗣原處分機關 103 年度總清查，卻以訴願人全戶應列計人口 3 人，平均每人動產超過 104 年度補助標準，註銷訴願人低收入戶及身心障礙者生活補助資格。訴願人 2 子並未扶養訴願人，本件申請案，原處分機關應依社會救助法第 5 條第 3 項第 9 款規定，排除其 2 人為列計人口。

三、查本件訴願人申請列入低收入戶戶內（輔導）人口者為訴願人 1 人，經原處分機關依社

會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶家庭總收入應計算人口範圍為訴願人及其長子、次子共計 3 人，依 103 年度財稅資料核計，訴願人家庭動產（含存款及投資）明細如下：

（一）訴願人，查有投資 1 筆 1,020 元，故其動產為 1,020 元。

（二）訴願人長子○○○，查有投資 1 筆 280 萬元，利息所得 1 筆 1,524 元，依最近 1 年

度

○○銀行全年平均值 1 年期定期存款固定利率 1.38%推算，其存款本金為 11 萬 435 元，故其動產為 291 萬 435 元。

（三）訴願人次子○○○，查有投資 1 筆 2 萬 910 元，利息所得 2 筆計 1 萬 1,026 元，依

最

近 1 年度○○銀行全年平均值 1 年期定期存款固定利率 1.38%推算，其存款本金為 79 萬 8,985 元，故其動產為 81 萬 9,895 元。

綜上，訴願人全戶 3 人動產合計為 373 萬 1,350 元，平均每人動產為 124 萬 3,783 元，超

過

本市 104 年度低收入戶、中低收入戶補助標準 15 萬元，有訴願人全戶戶籍資料、105 年 1 月 14 日列印之 103 年度財稅原始資料明細、原處分機關 105 年 1 月 25 日接案表等影本附

卷

可稽。是原處分機關否准訴願人低收入戶及中低收入戶之申請，自屬有據。

四、至訴願人主張其 2 子未扶養訴願人，應排除其等 2 人為列計人口云云。按申請低收入戶、中低收入戶資格者，應符合其家庭財產未超過直轄市主管機關公告之當年度一定金額；所稱家庭財產，包括動產；動產，包括存款本金、投資等等；本市 104 年度低收入戶、中低收入戶之動產（含存款及投資）平均每人不得超過 15 萬元，為社會救助法行為時第 4 條、第 4 條之 1 及臺北市低收入戶生活扶助及低收入戶、中低收入戶調查及審核作業規定第 7 點所明定。復按社會救助法第 5 條第 1 項第 2 款規定，低收入戶、中低收入戶家庭總

收

入應計算人口範圍，除申請人外，尚包括一親等直系血親，惟如有同條第 3 項第 9 款所定因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經主管機關評估以申請人最佳利益考量，認定以不列入應計算人口為宜之情形者，得例外自全戶應計算人口範圍排除列計該扶養義務人。經查訴願人長子及次子為訴願人一親等直系血親，彼此間互負扶養義務。次查原處分機關於 105 年 1 月 25 日派員訪視訴願人，查得訴願人自 103 年 12

月

起按月領有榮民院外就養金 1 萬 4,150 元，及內政部整合住宅租金補貼 5,000 元，計 1 萬 9,150 元，原處分機關評估訴願人尚能支應其生活所需。且該金額已高於 104 年度低收入第 2 類之輕度身心障礙者得按月領取之家庭生活扶助費 6,800 元及身心障礙者生活補助費

4,700 元（計 1 萬 1,500 元）。是原處分機關審認訴願人尚無因其 2 子未履行扶養義務致其生活陷入困境之情事，訴願人 2 子無社會救助法第 5 條第 3 項第 9 款得排除列計規定之適用，仍應列入全戶應計算人口範圍，有卷附原處分機關 105 年 1 月 25 日接案表附卷可稽。原處分機關以最近 1 年度（即 103 年）財稅資料計算其全戶 3 人之動產共計 373 萬 1,350 元，平均每人動產為 124 萬 3,783 元，超過本市 104 年度低收入戶、中低收入戶補助標準 15 萬元，否准其低收入戶、中低收入戶資格之申請，並無違誤。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 楊 芳 玲
委員 張 慕 貞
委員 劉 宗 德
委員 紀 聰 吉
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 王 韻 茹
委員 傅 玲 靜
委員 吳 秦 雯

中華民國 105 年 3 月 22 日

市長 柯文哲

法務局局長 楊芳玲決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區文林路 725 號）