

訴 願 人 ○○○

訴 願 代 理 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反醫療法事件，不服原處分機關民國 104 年 12 月 11 日北市衛醫護字第 10442027100

號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」

二、訴願人為○○診所負責醫師，該診所於○○○網路平臺（xxxxxx）刊登違規醫療廣告 2 則略以：「……○○醫美……5 月 28 日……現在凡週一於診所打卡者-○○面膜一盒!!!凡購買六月分課程者-○○保養品一組&○○面膜一盒!!把握機會喔!……。」「……○○醫美……6 月 10 日……○○診所登上○○航空隨手雜誌……別忘了將○○航空的隨手雜誌帶下機會有 500 折抵喔!……。」另於網路平臺（xxxxxx）刊登違規醫療廣告 1 則略以：「○○快樂星期一……○○診所（南京店）……凡週一來店打卡者，可免費獲得○○面膜 X3 片……○○官網：xxxxxx。」嗣原處分機關審認訴願人負責之診所於網站刊登贈送、影射優惠折扣訊息等內容，以達招徠患者醫療為目的之行為，係以不正當方法招攬病人，違反醫療法第 61 條第 1 項規定，且屬第 2 次違規，爰依同法第 103 條第 1 項第 1 款、第 115 條第 1 項及臺北市政府衛生局處理違反醫療法事件統一

裁

罰基準規定，以民國（下同）104 年 12 月 11 日北市衛醫護字第 10442027100 號裁處書，

處

訴願人新臺幣（下同）12 萬元（違規廣告共 3 則，第 2 次處 10 萬元至 20 萬元罰鍰，每增
加 1 則加罰 1 萬元）罰鍰。訴願人不服，於 105 年 1 月 19 日向本府提起訴願，並據原處分
機關檢卷答辯。

三、查上開裁處書經原處分機關依前揭行政程序法第 68 條第 1 項、第 72 條第 1 項前段及第 73
條

第 1 項規定，交由郵政機關按該診所營業地址（臺北市中山區○○○路○○段○○號○○
樓）寄送，於 104 年 12 月 15 日送達，有送達證書影本附卷可稽，已生合法送達效力；
且查該裁處書說明五已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，訴願人如有不服，自應
於上開裁處書送達之次日（104 年 12 月 16 日）起 30 日內提起訴願。又訴願人之地址在

臺

北市，無在途期間扣除問題，是本件訴願人提起訴願之期間末日為 105 年 1 月 14 日（星期
四）。惟訴願人遲至 105 年 1 月 19 日始向本府提起訴願，有貼妥本府法務局收文條碼及蓋
有原處分機關收文日期章戳之訴願書在卷可憑。是其提起訴願已逾 30 日之法定不變期間
，原處分業已確定，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文
。

訴願審議委員會主任委員 楊 芳 玲
委員 張 慕 貞
委員 劉 宗 德
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 王 韻 茹
委員 傅 玲 靜
委員 吳 秦 雯

中華民國 105 年 3 月 25 日

市長 柯文哲

法務局局長 楊芳玲決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭
提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）

