

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因低收入戶核列事件，不服原處分機關民國 104 年 11 月 16 日北市社助字第 10446507500

號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

一、訴願人全戶 4 人（訴願人及其長女、母親、大弟）原經原處分機關核列自民國（下同）

104 年 5 月起至 10 月止為本市低收入戶第 0 類。嗣經原處分機關辦理例行清查，查得訴願

人長女○○○最近 1 年（自 103 年 7 月 17 日起至 104 年 7 月 16 日止）在本國境內僅短暫居留 1

80 日，未滿 183 日，不符社會救助法第 4 條第 6 項規定，乃以 104 年 8 月 10 日北市社助字第

10442372200 號函通知訴願人，自 104 年 7 月 16 日起廢止訴願人長女之低收入戶資格，並自次月（104 年 8 月）起停止相關福利補助。訴願人不服，提起訴願，經本府以 105 年 1 月

13 日府訴一字第 10509001600 號訴願決定：「訴願駁回。」在案。

二、其間，訴願人於 104 年 9 月 30 日申請增列其長女○○○為本市低收入戶。案經原處分機關依內政部移民署入出境紀錄資料查詢，審認長女○○○自 104 年 10 月起，始居住國內滿 183 天，爰核定訴願人全戶 4 人（訴願人及其長女、母親、大弟）104 年 10 月為本市低收入戶第 0 類。復經原處分機關派員訪視及重新審查，審認訴願人全戶應列計人口 6 人（訴願人及其長女、母親、長姊、大弟、二弟），平均每人每月收入為新臺幣（下同）6,784 元，大於 1,938 元，小於 7,750 元，乃依 104 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表

規定，以 104 年 11 月 16 日北市社助字第 10446507500 號函核定，自 104 年 11 月起至 105 年 12

月止核列訴願人全戶 4 人（訴願人及其長女、母親、大弟）為本市低收入戶第 2 類； 104

年 11 月至 12 月全戶每月核發生活補助費 2 萬 9,500 元；105 年 1 月至 12 月全戶按月核發生活

補助費 3 萬元（該函原誤植補助金額等，原處分機關嗣以 104 年 11 月 18 日北市社助字第 10

446485800 號函更正如前述）。該函於 104 年 11 月 24 日送達，訴願人不服，於 104 年 12 月 1

4 日向本府提起訴願，105 年 2 月 5 日補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、本件訴願書雖載明亦不服原處分機關 104 年 11 月 18 日北市社助字第 10446485800 號函，惟

該函係更正前函誤植之補助金額、訴願人長女出入境年度等誤寫、誤算等顯然錯誤之文字，揆其真意應係對原處分機關 104 年 11 月 16 日北市社助字第 10446507500 號函不服，合

先敘明。

二、按社會救助法行為時第 3 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」行為時第 4 條第 1 項、第 4 項、第 5 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」「第一項所定家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。」「第一項申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」第 4 條之 1 規定：「本法所稱中低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合下列規定者：一、家庭總收入平均分配全家人口，每人每月不超過最低生活費一點五倍，且不得超過前條第三項之所得基準。二、家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額。前項最低生活費、申請應檢附之文件及審核認定程序等事項之規定，依前條第二項、第三項、第五項及第六項規定。第一項第二款所定家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。」第 5 條第 1 項、第 3 項規定：「第四條第一項及前條所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、一親等之直系血親。三、同一戶籍或共同生活之其他直系血親。四、前三款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」「第一項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、尚未設有戶籍之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、未與單親家庭未成年子女共同生活、無扶養事實，且未行使、負擔其對未成年子女權利義務之父或

母。五、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。六、在學領有公費。七、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。八、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達六個月以上。九、因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估以申請人最佳利益考量，認定以不列入應計算人口為宜。」第 5 條之 1 規定：「第四條第一項及第四條之一第一項第一款所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入，依下列規定計算：（一）已就業者，依序核算：1. 依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近一年度之財稅資料所列工作收入核算。2. 最近一年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。3. 未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央勞工主管機關公布之最近一次各業初任人員每月平均經常性薪資核算。（二）有工作能力未就業者，依基本工資（按：104 年 7 月 1 日起為 2 萬 8 元

核算。但經公立就業服務機構認定失業者或五十五歲以上經公立就業服務機構媒介工作三次以上未媒合成功、參加政府主辦或委辦全日制職業訓練，其失業或參加職業訓練期間得不計算工作收入，所領取之失業給付或職業訓練生活津貼，仍應併入其他收入計算……二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前二款以外非屬社會救助給付之收入……。」第 5 條之 3 第 1 項規定：「本法所稱有工作能力，指十六歲以上，未滿六十五歲，而無下列情事之一者：一、二十五歲以下仍在國內就讀空中大學、大學院校以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外學校，致不能工作。二、身心障礙致不能工作。三、罹患嚴重傷、病，必須三個月以上之治療或療養致不能工作。四、因照顧特定身心障礙或罹患特定病症且不能自理生活之共同生活或受扶養親屬，致不能工作。五、獨自扶養六歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。六、婦女懷胎六個月以上至分娩後二個月內，致不能工作；或懷胎期間經醫師診斷不宜工作。七、受監護宣告。」第 10 條第 1 項規定：「低收入戶得向戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關申請生活扶助。」第 14 條規定：「直轄市及縣（市）主管機關應經常派員訪視、關懷受生活扶助者之生活情形，並提供必要之協助及輔導；其收入或資產增減者，應調整其扶助等級或停止扶助；其生活寬裕與低收入戶、中低收入戶顯不相當者，或扶養義務人已能履行扶養義務者，亦同。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項：……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之……（三）社會救助法中有關本府權限事項……。」

103 年 9 月 15 日府社助字第 10342876300 號公告：「主旨：公告本市 104 年度低收入戶家庭

生活費標準、家庭財產暨低收入戶家庭生活扶助標準表.....公告事項：本市 104 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 1 萬 4,794 元整，家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過 15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不超過 740 萬元.....低收入戶家庭生活扶助標準表詳如附件。」

104 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表（節略）

類別說明	生活扶助標準說明
第 0 類 全戶均無收入。	每人可領取 1 萬 4,794 元生活扶助費；第三口（含）以上領 1 萬 3,200 元。
第 2 類 全戶平均每人每月總收入大於 1,938 元，小於等於 7,750 元。	1. 全戶可領取 6,800 元家庭生活扶助費。 2. 若家戶內有未滿 18 歲兒童或少年，每增加 1 口，該家戶增發 7,300 元家庭生活扶助費。

104 年 9 月 30 日府社助字第 10444523800 號公告：「主旨：公告修正本市 105 年度低收入戶

家庭生活費標準、家庭財產暨低收入戶家庭生活扶助標準表公告事項：本市 105 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 1 萬 5,162 元整，家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過 15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不超過 740 萬元.....低收入戶家庭生活扶助標準表詳如附件。」

類別說明	生活扶助標準說明
第 0 類 全戶均無收入。	每人可領取 1 萬 5,162 元生活扶助費；第三口（含）以上領 1 萬 3,800 元。
第 2 類 全戶平均每人每月總收入大於 1,938 元，小於等於 7,750 元。	1. 全戶可領取 7,100 元家庭生活扶助費。 2. 若家戶內有未滿 18 歲兒童或少年，每增加 1 口，該家戶增發 7,500 元家庭生活扶助費。

	
--	-------	--

三、本件訴願及補充理由略以：訴願人因照護醫療傷害癱瘓失能之大弟及高齡身障失智、生活無法自理之母親，分身乏術，無法外出工作，致家中經濟狀況不堪負荷，債臺高築。另訴願人長姊及二弟應符合社會救助法第 5 條第 3 項第 3 款或第 9 款規定之情形，不應列入計算人口範圍，請撤銷原處分。

四、查本案訴願人全戶低收入戶戶內（輔導）人口為訴願人及其長女、母親、大弟共 4 人，經原處分機關依社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶家庭總收入應計算人口範圍為訴願人及其長女、母親、長姊、大弟、二弟共計 6 人，依 103 年度財稅資料核計，訴願人家庭總收入明細如下：

（一）訴願人（47 年○○月○○日生），因照顧特定身心障礙且不能自理生活之共同生活之大弟，依社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 4 款規定，無工作能力，查無所得資料。故其每月工作收入以 0 元列計。

（二）訴願人母親○○○（18 年○○月○○日生），依社會救助法第 5 條之 3 規定，無工作能力。查無所得資料。故其每月工作收入以 0 元列計。

（三）訴願人長姊○○○（45 年○○月○○日生），依社會救助法第 5 條之 3 規定，有工作能力，查無薪資所得，且無同法條所定不能工作之情事，原處分機關以其有工作能力而未就業，依社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 1 款第 2 目規定，以基本工資 2 萬

8 元列計其每月工作收入，故其平均每月收入為 2 萬 8 元。

（四）訴願人大弟○○○（49 年○○月○○日生），為極重度多重障礙之身心障礙者，依社會救助法第 5 條之 3 第 1 項第 2 款規定，無工作能力，查無所得資料。故其每月工作收入以 0 元列計。

（五）訴願人二弟○○○（51 年○○月○○日生），依社會救助法第 5 條之 3 規定，有工作能力，查無薪資所得，且無同法條所定不能工作之情事，原處分機關以其有工作能力而未就業，依社會救助法第 5 條之 1 第 1 項第 1 款第 2 目規定，以基本工資 2 萬

8 元列計其每月工作收入；另查有營利所得 2 筆計 8,218 元。故其平均每月收入為 2 萬 693 元。

（六）訴願人長女○○○（100 年○○月○○日生），依社會救助法第 5 條之 3 規定，無工作能力，查無所得資料，故平均每月收入以 0 元列計。

綜上，訴願人全戶應列計人口 6 人，每月家庭總收入為 4 萬 701 元，平均每人每月收入為 6,784 元，大於 1,938 元，小於 7,750 元，依 104 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準

表

規定，應為第 2 類。有戶政個人資料查詢作業畫面及 104 年 12 月 28 日列印之 103 年度財稅

原始資料明細等影本附卷可稽。是原處分機關核列訴願人全戶 4 人自 104 年 11 月起至 105 年 12 月止為低收入戶第 2 類，自屬有據。

五、至訴願人主張其長姊及二弟應符合社會救助法第 5 條第 3 項第 3 款或第 9 款規定之情形，不

應列入計算人口範圍云云。按社會救助法第 5 條第 1 項第 2 款規定，低收入戶家庭總收入應計算人口範圍，除申請人外，尚包括一親等直系血親，惟申請人如有社會救助法第 5 條第 3 項第 3 款、第 9 款所定「未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。」「因其他情形特殊，未履行扶養義務，致申請人生活陷於困境，經直轄市、縣（市）主管機關訪視評估以申請人最佳利益考量，認定以不列入應計算人口為宜。」等情形者，得例外自全戶應計算人口範圍排除列計該扶養義務人。惟基於社會救濟制度之資源有限，原處分機關於踐行上開行政裁量時，當應就社會資源之有效利用及個案之公平正義為綜合權衡，以期在有限的社會資源下作出合理之福利分配。查本件經原處分機關派員訪視，並查調相關內政部移民署入出境紀錄等資料，綜合評估，訴願人家戶經濟收支勉可維持平衡，且訴願人不願提供進一步經濟狀況供原處分機關查核。另訴願人長姊及二弟為訴願人母親之一親等直系血親，非無扶養能力，原處分機關認其等 2 人不符社會救助法第 5 條第 3 項第 9 款所定得排除列計應計算人口之情形，審認訴願人全戶應列計人口 6 人

,

平均每人每月收入為 6,784 元，大於 1,938 元，小於 7,750 元，依 104 年度臺北市低收入戶

家庭生活扶助標準表規定，應為第 2 類，並無違誤。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 楊 芳 玲（公假）

委員 張 慕 貞（代理）

委員 劉 宗 德

委員 紀 聰 吉

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 傅 玲 靜
委員 吳 秦 雯

中華民國 105 年 4 月 27 日

市長 柯文哲

法務局局長 楊芳玲決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區文林路 725 號）