

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防治法事件，不服原處分機關民國 105 年 8 月 24 日機字第 21-105-0809 54 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

」
行政程序法第 48 條第 4 項規定：「期間之末日為星期日、國定假日或其他休息日者，以該日之次日為期間之末日……。」第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」

訴願扣除在途期間辦法第 2 條規定：「訴願人住居於臺灣地區者，其在途期間如下表：
（節略）」

在途期間\訴願人住居地		新北市
訴願機關所在地		
臺北市		2 日

二、原處分機關所屬前衛生稽查大隊（嗣更名為環保稽查大隊）稽查人員於民國（下同）10

5 年 7 月 26 日上午 10 時 15 分許，在本市大同區○○○路○○段○○號旁執行機車排氣檢測

勤務，攔檢測得訴願人所有之車牌號碼 xxx-xxx 輕型機車（出廠年月：91 年 3 月，下稱系爭機車），排放之一氧化碳（CO）為 4.6%，超過法定排放標準（4.5%），排放之碳氫化合物（HC）為 15,248ppm，亦超過法定排放標準（9,000ppm），違反空氣污染防制法第 34 條第 1 項規定，即以 105 年 7 月 26 日 105 檢 0002774 號機車排氣檢測結果暨限期改善通知單，通知訴願人已依法告發處罰，請其應於 7 日內至原處分機關認可之機車定檢站複驗合格，及載明未於規定期限內改善並複驗合格者，將按次處罰，並經原處分機關以 105 年 7 月 26 日 D876483 號舉發通知書告發。嗣原處分機關依空氣污染防制法第 63 條第 1 項規定，以 105 年 8 月 8 日機字第 21-105-080048 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）3,000 元罰鍰。嗣原處分機關審認訴願人未於指定時間內至原處分機關認可之機車定檢站複驗合格，應依空氣污染防制法第 63 條第 1 項規定按次處罰，乃以 105 年 8 月 10 日 D883506 號舉發通知書告發，並以 105 年 8 月 24 日機字第 21-105-080954 號裁處書，處訴願人 3,000 元罰鍰。

。訴願人不服該 105 年 8 月 24 日機字第 21-105-080954 號裁處書，於 105 年 11 月 23 日經由原處分機關向本府提起訴願，106 年 1 月 11 日補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查上開 105 年 8 月 24 日機字第 21-105-080954 號裁處書經原處分機關依前揭行政程序法第 68 條第 1 項及第 72 條第 1 項前段規定，交由郵政機關按系爭機車車籍地址（新北市三重區○○路○○號○○樓）寄送，於 105 年 8 月 31 日送達，有經訴願人蓋章之掛號郵件收件回執影本附卷可稽，已生合法送達效力；且查該裁處書注意事項欄已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，訴願人如有不服，自應於上開裁處書送達之次日（105 年 9 月 1 日）起 30 日內提起訴願。又本件訴願人現居地址在新北市三重區，依訴願扣除在途期間辦法第 2 條附表規定，應扣除在途期間 2 日。則本件訴願人提起訴願之期間末日原為 105 年 10 月 2 日，因是日為星期日，故以次日即 105 年 10 月 3 日代之。惟訴願人遲至 105 年 11 月 23 日始經由原處分機關向本府提起訴願，有蓋有原處分機關收文日期章戳之訴願書在卷可

查上開 105 年 8 月 24 日機字第 21-105-080954 號裁處書經原處分機關依前揭行政程序法第 68 條第 1 項及第 72 條第 1 項前段規定，交由郵政機關按系爭機車車籍地址（新北市三重區○○路○○號○○樓）寄送，於 105 年 8 月 31 日送達，有經訴願人蓋章之掛號郵件收件回執影本附卷可稽，已生合法送達效力；且查該裁處書注意事項欄已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，訴願人如有不服，自應於上開裁處書送達之次日（105 年 9 月 1 日）起 30 日內提起訴願。又本件訴願人現居地址在新北市三重區，依訴願扣除在途期間辦法第 2 條附表規定，應扣除在途期間 2 日。則本件訴願人提起訴願之期間末日原為 105 年 10 月 2 日，因是日為星期日，故以次日即 105 年 10 月 3 日代之。惟訴願人遲至 105 年 11 月 23 日始經由原處分機關向本府提起訴願，有蓋有原處分機關收文日期章戳之訴願書在卷可

查上開 105 年 8 月 24 日機字第 21-105-080954 號裁處書經原處分機關依前揭行政程序法第 68 條第 1 項及第 72 條第 1 項前段規定，交由郵政機關按系爭機車車籍地址（新北市三重區○○路○○號○○樓）寄送，於 105 年 8 月 31 日送達，有經訴願人蓋章之掛號郵件收件回執影本附卷可稽，已生合法送達效力；且查該裁處書注意事項欄已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，訴願人如有不服，自應於上開裁處書送達之次日（105 年 9 月 1 日）起 30 日內提起訴願。又本件訴願人現居地址在新北市三重區，依訴願扣除在途期間辦法第 2 條附表規定，應扣除在途期間 2 日。則本件訴願人提起訴願之期間末日原為 105 年 10 月 2 日，因是日為星期日，故以次日即 105 年 10 月 3 日代之。惟訴願人遲至 105 年 11 月 23 日始經由原處分機關向本府提起訴願，有蓋有原處分機關收文日期章戳之訴願書在卷可

憑。是其提起訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧

委員 張 慕 貞

委員 柯 格 鐘

委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 王 曼 萍

中華民國 106 年 2 月 14 日

市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）