

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防治法事件，不服原處分機關民國 105 年 11 月 23 日機字第 21-105-1104

00 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

二、訴願人所有車牌號碼 XXX-XXX 輕型機車【出廠及發照年月：民國（下同）80 年 12 月】，經原處分機關於行政院環境保護署機車檢驗紀錄資料查得於出廠滿 5 年後，逾期未實施 105 年度排氣定期檢驗。原處分機關環保稽查大隊乃以 105 年 9 月 23 日北市環稽警車字第 10

50020482 號限期補行完成檢驗通知書，通知訴願人於 105 年 10 月 12 日前至環保主管機關委託之機車定期檢驗站補行完成檢驗。該通知書於 105 年 9 月 26 日送達，惟訴願人仍未於期限內完成系爭機車之定期檢驗。原處分機關遂依空氣污染防治法第 40 條第 1 項規定，以 105 年 11 月 4 日 D884779 號舉發通知書告發訴願人，嗣依同法第 67 條第 1 項規定，以 105

年 11 月 23 日機字第 21-105-110400 號裁處書，處訴願人新臺幣 2,000 元罰鍰。訴願人不服

，於 105 年 11 月 30 日提出陳情，經原處分機關以 105 年 12 月 1 日北市環稽字第 1053299430

0 號函復在案。訴願人仍不服，於 105 年 12 月 26 日在本府法務局網站聲明不服，於 12 月 28

日補具訴願書，並據原處分機關檢卷答辯。

三、嗣經原處分機關重新審查後，審認上開 105 年 9 月 23 日北市環稽警車字第 1050020482 號限

期補行完成檢驗通知書未合法送達，告發過程有瑕疵，乃以 106 年 1 月 11 日北市環稽字第

10630020100 號函通知訴願人，並副知本府法務局，撤銷上開裁處書。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定，自無訴願之必要。

四、至訴願人申請言詞辯論一節，經審酌本件原處分已不存在，核無言詞辯論之必要，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁秀慧
委員 張慕貞
委員 柯格鐘
委員 范文清
委員 王韻茹
委員 王曼萍

中華民國 106 年 2 月 14 日
市長 柯文哲
法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）