

訴 願 人 ○○○

訴 願 代 理 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因 105 年度住宅租金補貼事件，不服原處分機關民國 105 年 11 月 30 日北市都服字第 1054

0447500 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人於民國（下同） 105 年 8 月 22 日向原處分機關申請 105 年度住宅租金補貼（收件編號：

1051B07678），經原處分機關查認訴願人及其家庭成員（共計 4 人）104 年度動產總額合計為新臺幣（下同）65 萬餘元，已逾 105 年度申請標準（設籍臺北市之每人每年動產限額為 15 萬元），與自建自購住宅貸款利息及租金補貼辦法第 16 條第 1 項第 2 款規定不符，原處分機關乃以 105 年 11 月 30 日北市都服字第 10540447500 號函否准訴願人之申請。該函於 105 年 12 月 2 日送

達，訴願人不服，於 105 年 12 月 12 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按行為時住宅法第 2 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關.....在直轄市為直轄市政府.. ....」第 8 條第 1 項第 3 款及第 3 項規定：「為協助一定所得及財產以下家庭或個人獲得

適居之住宅，政府得視財務狀況擬訂計畫，辦理補貼住宅之貸款利息、租金或修繕費用；其補貼種類如下：.....三、承租住宅租金。」「第一項一定所得及財產基準，由中央主管機關定之。」第 10 條第 1 項規定：「第八條第一項第一款至第三款補貼之申請資格、應檢附文件、自有一戶住宅之認定、無自有住宅或二年內建購住宅之認定、評點方式、申請程序、審查程序、住宅面積、補貼額度、期限、利率、補貼繼受及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。」

自建自購住宅貸款利息及租金補貼辦法第 1 條規定：「本辦法依住宅法（以下簡稱本法）（按：行為時）第十條第一項規定訂定之。」第 2 條第 4 項規定：「本辦法所稱家庭成員，指申請人及其配偶、申請人或其配偶之戶籍內直系親屬、申請人或其配偶之戶籍

內直系親屬之戶籍外配偶 .....。」第 4 條第 1 項第 1 款規定：「自建、自購住宅貸款利息補貼及租金補貼資格審查程序如下：一、直轄市、縣（市）主管機關對申請住宅補貼案件應即初審，對資料不全者，應一次通知限期補正；逾期不補正或不符合規定者，駁回其申請。直轄市、縣（市）主管機關將初審合格之申請案列冊後，函請財稅機關提供家庭成員之家庭年所得、不動產持有狀況等資料，再由直轄市、縣（市）主管機關依財稅機關提供之資料辦理複審，對於複審不合格者，駁回其申請.....。」第 16 條第 1 項第 2 款規定：「申請租金補貼者，除應具備第九條第一項第一款至第三款條件外，並應符合下列各款條件：.....二、家庭年所得及財產，應符合住宅補貼對象一定所得及財產基準。」

住宅補貼對象一定所得及財產基準第 1 點規定：「本基準依住宅法（以下簡稱本法）（按：行為時）第八條第三項規定訂定之。」第 3 點第 1 項規定：「本基準所定一定財產，包括家庭成員之動產及不動產，其內容及計算方式如下：（一）動產： 1. 包括存款本金、投資、有價證券、中獎所得及其他一次性給與之所得。 2. 計算方式：（1）存款本金之計算方式，以最近一年度財稅資料顯示之利息所得推算.....推算利率以最近一年臺灣銀行全年平均值一年期定期存款固定利率計算。但申請人舉證存款利率為優惠利率或其他利率者，不在此限.....。」第 6 點第 1 項規定：「申請本法第八條第一項承租住宅租金補貼者，家庭成員之一定所得及財產基準如下：.....（二）財產：1. 動產限額應低於中央、直轄市社政主管機關公告當年度中低收入戶家庭財產之動產金額，如附表二.....。」

#### 附表二

申請住宅法第八條第一項承租住宅租金補貼者所得及財產限額一覽表（節略）

單位：新臺幣

戶	家庭成員之財產應低於下列金額	
籍	每人動產限額	非住宅之不動產限額
	（註 3）	（註 4）
地		
臺	15 萬元	876 萬元
北		

市		

臺北市府 104 年 11 月 3 日府都服字第 10439213600 號公告：「主旨：公告依自建自購住宅貸款利息及租金補貼辦法第 26 條規定，將該辦法有關住宅補貼案件相關事項，委任本府都市發展局辦理，並自 104 年 11 月 24 日生效.....。」

臺北市府都市發展局 105 年 6 月 17 日北市都服字第 10512677400 號公告：「主旨：105 年度住宅補貼（租金補貼、.....）公告。.....公告事項：.....九、申請資格：..

.....（二）申請住宅補貼者，應具備下列各款條件：.....5、家庭年所得及財產應符合住宅補貼對象一定所得及財產基準（詳附件三之一.....）。」

附件三之一 105 年度租金補貼申請基準【中央基準】（節略）

單位：新臺幣

家庭成員之財產應低於下列金額		
戶籍地		
	每人動產限額	非住宅之不動產限額
臺北市	15 萬元	876 萬元

二、本件訴願理由略以：訴願人家庭成員 104 年度存款利息 8,817 元，其中 526 元係綜合活期儲蓄存款，機動利率是 0.27%；另 3,986 元部分係階梯式優惠存款，面額 38 萬 4,000 元，

1

04 年 10 月 25 日至 105 年 2 月 24 日期間異動為 28 萬 4,000 元；又 4,305 元部分，本金 31 萬元，

利息為整存整付，104 年 7 月 2 日現金取款 30 萬元作他用。是 104 年動產總額應為 28 萬 4,000

0 元。請核發補貼。

三、查本件訴願人向原處分機關申請 105 年度住宅租金補貼，經原處分機關審查發現訴願人家庭成員共計 4 人，104 年度家庭動產總額為 65 萬餘元，已逾 105 年度申請標準（設籍臺北市之每人每年動產限額為 15 萬元），此有訴願人之戶政資料及財稅資料清單等影本附卷可稽，核與前開住宅補貼對象一定所得及財產基準、自建自購住宅貸款利息及租金補

貼辦法第 16 條第 1 項第 2 款規定及原處分機關 105 年 6 月 17 日北市都服字第 10512677400 號

公告等不符；是原處分機關否准訴願人之申請，自屬有據。

四、至訴願人主張其家庭成員 104 年度存款利息 8,817 元，其中 526 元係綜合活期儲蓄存款，機動利率是 0.27%；另 3,986 元部分，面額 38 萬 4,000 元，104 年 10 月 25 日至 105 年 2 月 24 日

期間異動為 28 萬 4,000 元；又 4,305 元部分，本金 31 萬元，104 年 7 月 2 日現金取款 30 萬元

作他用；104 年動產總額應為 28 萬 4,000 元云云。按設籍臺北市者申請租金補貼，其家庭成員每人每年動產限額不得超過 15 萬元；次按家庭成員之動產包括存款本金，而存款本金之計算方式，以最近 1 年度財稅資料顯示之利息所得推算，推算利率以最近 1 年臺灣銀行全年平均值 1 年期定期存款固定利率計算，但申請人舉證存款利率為優惠利率或其他利率者，不在此限；揆諸前開住宅補貼對象一定所得及財產基準、自建自購住宅貸款利息及租金補貼辦法及原處分機關 105 年 6 月 17 日北市都服字第 10512677400 號公告

自

明。查本件依卷附訴願人之戶政資料及財稅資料清單等影本所示，訴願人家庭成員共計

4 人，其中訴願人之配偶即訴願代理人○○○ 104 年度利息所得總計 8,817 元，以最近 1 年臺灣銀行全年平均值 1 年期定期存款固定利率（目前為 1.355%）推算存款本金為 65 萬 701 元，已逾 105 年度臺北市每人每年動產限額 15 萬元之申請標準；是原處分機關否准訴願人所請，於法尚無違誤。又訴願人主張存款利息 526 元係綜合活期儲蓄存款，機動利率是 0.27%、利息 3,986 元部分 104 年 10 月 25 日至 105 年 2 月 24 日期間異動為 28 萬 4,000 元、

利息 4,305 元部分 104 年 7 月 2 日現金取款 30 萬元等節。惟查本件依訴願人所附其配偶○○○

○台新銀行計息明細等影本所示，就其主張該行活儲機動利率 0.27% 部分未有其他具體可採之證據供核；且縱依訴願人主張利率計算存款本金，利息 3,986 元部分，依訴願人所指階梯式優惠存款利率之平均值即 1.332%，推算該部分本金約為 29 萬 9,249 元；而利息 4,305 元部分，依訴願人所附計息明細之利率為 1.3888%，推算該部分本金約為 30 萬 9,979 餘元，合計亦逾 105 年度臺北市每人每年動產限額 15 萬元之申請標準。另依前開規定及公告內容，家庭成員之存款本金計算方式，係以最近 1 年度財稅資料顯示之利息所得推算，除申請人得舉證存款利率為優惠利率或其他利率者外，未規定得因存款本金有事後變動而免予計算；是訴願人尚不得以其配偶○○○ 104 年 7 月 2 日現金取款 30 萬元為

由

，主張該筆金額不予計入存款本金。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關以 105 年 1 月 30 日北市都服字第 10540447500 號函將審查結果列為不合格而否准訴願人 105 年度租金補貼申請，揆諸前揭規定及公告，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（請假）

委員 張 慕 貞（代行）

委員 柯 格 鐘

委員 范 文 清

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 盛 子 龍

中華民國 106 年 2 月 24 日

市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區文林路 725 號）