

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局水利工程處

訴願人因違反臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 106 年 2 月 20 日裁處字第 00

17003 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人所有車牌號碼 xxxx-xx 小客車（下稱系爭車輛）於民國（下同）106 年 2 月 5 日 15 時 39 分

許，在本市○○公園違規停放，經原處分機關審認訴願人違反臺北市公園管理自治條例第 13 條第 4 款及第 20 款規定，乃依同自治條例第 17 條規定，以 106 年 2 月 20 日裁處字第 0017003 號裁

處書處訴願人新臺幣（下同）1,200 元罰鍰。該裁處書於 106 年 2 月 24 日送達，訴願人不服，

於 106 年 3 月 1 日經由原處分機關向本府提起訴願，3 月 7 日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、本件訴願人雖於訴願書記載：「……訴願人因違反『臺北市公園管理自治條例』之行政罰鍰裁處書（0017003）事件，不服本府（局）106 年 2 月 22 日第 10630306900 號處分書

……」，惟原處分機關 106 年 2 月 22 日北市工水管字第 10630306900 號函僅係檢送 106

年 2 月 20 日裁處字第 0017003 號裁處書等予訴願人，揆其真意，應係對該裁處書不服，合先敘明。

二、按臺北市公園管理自治條例第 2 條規定：「本自治條例所稱公園，指依都市計畫所開闢之市管公園、綠地、廣場、兒童遊樂場、配合其他公共工程興建或其他依法令設置供公眾遊憩之場地。」第 3 條第 1 項第 3 款規定：「本自治條例之主管機關為臺北市政府，並

以下列機關為管理機關：.....三、配合公共工程興建供公眾遊憩之場所為該公共工程管理機關。」第 13 條第 4 款及第 20 款規定：「公園內不得有下列行為：.....四、未經許可駕駛或違規停放車輛。.....二十、主管機關為.....公園管理之必要而公告禁止或限制之事項。」第 17 條規定：「違反第十三條第一款至第七款.....及第二十款規定者，依中央法律裁處之；中央法律未規定者，得處行為人新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰。」

臺北市政府 95 年 10 月 11 日府工水字第 09560407001 號公告：「主旨：公告本市轄堤外

高

灘地為河濱公園區域。.....公告事項：一、本市轄河川低水河槽岸頂至堤前坡趾（或河岸坡趾）間之河床，在常流量之情況下無水流之堤外高灘地公告為河濱公園區域。二、本公告自公告日起生效。」

98 年 3 月 16 日府工水字第 09860380901 號公告：「主旨：修正公告『本市河濱公園車輛

停

放禁止及限制事項，平時或颱風、超大豪雨期間違規停車之處罰原則』，並自即日起生效。.....公告事項：一、平時（非颱風、超大豪雨期間）於河濱公園除劃有停車格之停車場外，禁止停放車輛（不含腳踏車）；違規停放者，依違反臺北市公園管理自治條例第 13 條第 4 款及第 20 款之規定，按第 17 條規定對行為人或車輛所有人處以下列罰鍰

..

....（二）處小型車新臺幣 1,200 元罰鍰.....。」

三、本件訴願理由略以：系爭車輛於 106 年 2 月 5 日停放於○○公園時，停車現場並沒有任何禁止停車的標誌及公告，地上也沒有紅黃線。警察到現場拍照時，有詢問警察此處停車是否不妥及為何要拍照，員警說該處未劃紅線無法開單；是訴願人認為在此處停車並無不妥也無妨礙到其他用路人的權益，不服裁處書，提起訴願。

四、查訴願人所有系爭車輛於 106 年 2 月 5 日 15 時 39 分許在本市○○公園違規停放之事實，有

現場採證照片影本附卷可稽，原處分自屬有據。

五、至訴願人主張停車時現場無禁止停車標誌及公告，地上也沒有紅黃線，在此處停車並無不妥也無妨礙到其他用路人的權益云云。按本府為加強公園管理，維護公園環境設施，特制定臺北市公園管理自治條例予以規範，並以 98 年 3 月 16 日府工水字第 09860380901

號

公告修正本市河濱公園車輛停放禁止及限制事項，明定平時於河濱公園除劃有停車格之停車場外，禁止停放車輛。查本件系爭車輛違規停放地點係屬○○公園範圍內，且原處分機關已於該公園設有告示（牌），載明臺北市公園管理自治條例禁止事項及罰則等相

關規定，有系爭車輛停放位置及告示（牌）佐證照片等影本在卷足憑；是訴願主張，不足採據。從而，原處分機關依前揭規定，處訴願人法定最低額 1,200 元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（公出）
委員 張 慕 貞（代行）
委員 柯 格 鐘
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 盛 子 龍

中華民國 106 年 5 月 8 日

市長 柯文哲請假

副市長 林欽榮代行

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）