

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因住宅租金補貼事件，不服原處分機關民國 106 年 2 月 8 日北市都服字第 10630893600 號

及 106 年 2 月 20 日北市都服字第 10631261100 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

一、訴願人於民國（下同）104 年 8 月 6 日向原處分機關申請 104 年度住宅租金補貼，經原處分

機關審查後以 104 年 12 月 25 日北市都服字第 10441555300 號核定函（下稱 104 年 12 月 25 日

核定函）核列訴願人為 104 年度租金補貼合格戶（核定編號：1041B04838），受補貼期間自 105 年 1 月至 105 年 12 月止，按月核撥租金補貼新臺幣（下同）5,000 元（每期），合

計已核撥 12 期。嗣訴願人於 105 年 8 月 9 日向原處分機關申請 105 年度住宅租金補貼，經原

處分機關審查合格，並以 105 年 12 月 28 日北市都服字第 10541024200 號核定函（下稱 105

年 12 月 28 日核定函）通知訴願人為 105 年度租金補貼核定戶（核定編號：1051B05122），原處分機關尚未核撥 105 年度之租金補貼（受補貼期間：106 年 1 月至 12 月）。

二、其間，訴願人於 105 年 12 月 2 日將戶籍地從本市遷移至基隆市，爰依自建自購住宅貸款利息及租金補貼辦法第 21 條第 1 項規定，向基隆市政府提出 104、105 年度租金補貼戶籍遷移申請；案經基隆市政府審查上開 2 件遷移申請案訴願人均不符資格，乃依上開辦法第 21 條第 2 項規定，以 106 年 1 月 26 日基府都宅貳字第 1060204299 號函駁回訴願人 105 年度租

金補貼案之遷移申請，另以 106 年 2 月 14 日基府都宅貳字第 1060205399 號函駁回訴願人 10

4 年度租金補貼案之遷移申請；上開 2 函並副知原處分機關。嗣原處分機關審認訴願人 104、105 年度之補貼遷移申請案均經基隆市政府駁回，乃依自建自購住宅貸款利息及租金

補貼辦法第 21 條第 3 項規定，以 106 年 2 月 8 日北市都服字第 10630893600 號函廢止 105 年 1

2 月 28 日核定函（105 年度租金補貼）；並以 106 年 2 月 20 日北市都服字第 10631261100 號

函通知訴願人終止 104 年度租金補貼，同時廢止 104 年 12 月 25 日核定函，並追繳訴願人自 105 年 12 月 2 日（戶籍遷移日）至 105 年 12 月 31 日溢領之補貼款共 4,839 元。原處分機關

上開 106 年 2 月 8 日函於 106 年 2 月 15 日送達，106 年 2 月 20 日函於 106 年 2 月 24 日送達，訴願

人不服上開 2 函，於 106 年 3 月 3 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、查本件訴願書記載略以：「我是○○○.....原在台北市有租屋補貼.....104 年間有統包幼兒園裝修工程.....搬入基隆市才知有這項所得.....如因為這樣被取消租金補貼.....」訴願書另附有基隆市政府 106 年 2 月 14 日基府都宅貳字第 1060205399 號函

、

原處分機關 106 年 2 月 8 日北市都服字第 10630893600 號及 106 年 2 月 20 日北市都服字第 1063

1261100 號函等；經本府法務局於 106 年 3 月 7 日電洽訴願人確認訴願標的，經其表示係不

服訴願書所附之上開 3 函，有本府法務局 106 年 3 月 7 日公務電話紀錄附卷可稽，合先敘明

。

二、按行為時住宅法第 2 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關.....在直轄市為直轄市政府.....。」第 8 條第 1 項第 3 款及第 3 項規定：「為協助一定所得及財產以下家庭或個人獲得

適居之住宅，政府得視財務狀況擬訂計畫，辦理補貼住宅之貸款利息、租金或修繕費用；其補貼種類如下：.....三、承租住宅租金。」「第一項一定所得及財產基準，由中央主管機關定之。」第 10 條第 1 項規定：「第八條第一項第一款至第三款補貼之申請資格、應檢附文件、自有一戶住宅之認定、無自有住宅或二年內建購住宅之認定、評點方式、申請程序、審查程序、住宅面積、補貼額度、期限、利率、補貼繼受及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。」

自建自購住宅貸款利息及租金補貼辦法第 1 條規定：「本辦法依住宅法（以下簡稱本法）（按：行為時）第十條第一項規定訂定之。」第 4 條第 1 項第 2 款規定：「自建、自購

住宅貸款利息補貼及租金補貼資格審查程序如下：……二、申請住宅補貼經審查合格，直轄市、縣（市）主管機關應按年度辦理戶數，於審查完成後一個月內依評點基準評定之點數高低，依順序及計畫辦理戶數分別發給租金補貼核定函、……。」第 15 條第 1 項規定：「租金補貼以實際租金金額核計，每戶每月最高補貼金額如附表一，以一年為限。」第 17 條第 1 項規定：「申請租金補貼者，應於公告申請期間內檢附第十條第一項第一款至第三款、第五款至第八款及下列各款書件，向戶籍所在地之直轄市、縣（市）主管機關申請：……。」第 21 條規定：「受補貼期間遷居至原戶籍所在地以外之直轄市、縣（市）另行租賃住宅，其戶籍應一併遷移至租賃住宅所在地之直轄市、縣（市），並應於遷居後二個月內，檢附第十八條第一項第二款建築物相關文件、租賃契約影本、戶口名簿影本（或家庭成員國民身分證正反面影本）、財稅機關所提供之最近年度全戶所得資料及財產歸屬清單，以書面方式向遷移後之戶籍所在地之直轄市、縣（市）主管機關提出租金補貼遷移申請。前項租金補貼遷移申請案件，經遷移後戶籍所在地之直轄市、縣（市）主管機關審查符合資格且審酌經費可支應者，以遷移後之直轄市、縣（市）租金補貼金額為準，核發租金補貼遷移核定函並續撥租金補貼至補貼期間期滿；經審查未符資格或遷移後無經費支應者，駁回租金補貼遷移案。租金補貼遷移後戶籍所在地之直轄市、縣（市）主管機關應於遷移申請案件審查完成後，通知遷移前之直轄市、縣（市）主管機關申請人姓名、國民身分證統一編號及審查結果。遷移前之直轄市、縣（市）主管機關，應廢止原補貼之處分。」第 22 條第 1 項第 7 款及第 2 項規定：「接受

租

金補貼者有下列情事之一時，補貼機關應依本法第十三條規定，自事實發生日起停止租金補貼：……七、不符或喪失申請租金補貼應具之資格，經補貼機關查明屬實。」「停止租金補貼後，仍溢領租金補貼者，應按該月之日數比例返還其溢領金額……。」

附表一 租金補貼金額表（節略）

單位：新臺幣

直轄市、縣（市）	租金補貼金額（每戶每月）
臺北市	5 千元

臺北市政府 104 年 11 月 3 日府都服字第 10439213600 號公告：「主旨：公告依自建自購住

宅貸款利息及租金補貼辦法第 26 條規定，將該辦法有關住宅補貼案件相關事項，委任本府都市發展局辦理，並自 104 年 11 月 24 日生效……。」

三、本件訴願理由略以：訴願人於 104 年間有統包幼兒園裝修工程，不知由國稅局計入訴願人個人收入，至搬入基隆市才知有這項所得，這不是訴願人個人收入。

四、查本件訴願人於 105 年 12 月 2 日將戶籍地從本市遷移至基隆市，案經基隆市政府審查訴願人之 104、105 年度租金補貼戶籍遷移申請案均未符資格，乃依自建自購住宅貸款利息及租金補貼辦法第 21 條第 2 項規定，駁回訴願人所請。嗣原處分機關審認訴願人上開 2 件遷移申請案皆經基隆市政府駁回，乃依上開辦法第 21 條第 3 項規定，廢止 104 年 12 月 25 日

及 105 年 12 月 28 日核定函，並追繳訴願人溢領之補貼款；此有卷附訴願人之戶籍謄本、基隆市政府 106 年 1 月 26 日基府都宅貳字第 1060204299 號、106 年 2 月 14 日基府都宅貳字第

1060205399 號函及原處分機關 104 年 12 月 25 日、105 年 12 月 28 日核定函等影本可稽。

五、惟按申請租金補貼者，應於公告申請期間內檢附相關書件，向戶籍所在地之直轄市、縣（市）主管機關申請；次按受補貼期間遷居至原戶籍所在地以外之直轄市、縣（市）另行租賃住宅，其戶籍應一併遷移至租賃住宅所在地之直轄市、縣（市），並應於遷居後 2 個月內，檢附相關文件，以書面方式向遷移後之戶籍所在地之直轄市、縣（市）主管機關提出租金補貼遷移申請；復按租金補貼遷移申請案件，經遷移後戶籍所在地之直轄市、縣（市）主管機關審查符合資格且審酌經費可支應者，核發租金補貼遷移核定函並續撥租金補貼至補貼期間期滿，經審查未符資格或遷移後無經費支應者，駁回租金補貼遷移案；又按租金補貼遷移前戶籍所在地之直轄市、縣（市）主管機關，應廢止原補貼之處分；再按補貼機關應自接受租金補貼者不符或喪失申請租金補貼應具資格之事實發生之日起停止租金補貼，停止租金補貼後，仍溢領租金補貼者，應按該月之日數比例返還其溢領金額；徵諸自建自購住宅貸款利息及租金補貼辦法第 17 條第 1 項、第 21 條、第 22 條第 1 項第 7 款及第 2 項等規定自明。經查：

(一) 依上開規定，租金補貼申請人之戶籍地與其申請租金補貼之直轄市、縣（市）主管機關應位於同一地；而原補貼機關即遷移前之戶籍所在地主管機關廢止原核定函，並追繳溢領之租金補貼金額，應係基於受補貼者於受補貼期間內，有戶籍遷移他縣市致喪失資格之事實，與遷移後之戶籍所在地主管機關就租金補貼遷移申請之審查結果，係屬二事，先予敘明。

(二) 查本件依卷附訴願人之戶籍謄本影本顯示，訴願人之戶籍地於 105 年 12 月 2 日（即 104 年度受補貼期間內）自本市遷入至基隆市，依上開辦法第 17 條第 1 項規定，訴願人已喪失本市受補貼資格，原處分機關本應依該辦法第 21 條第 3 項後段規定，廢止原補貼之處分（即 104 年 12 月 25 日及 105 年 12 月 28 日核定函），並依同辦法第 22 條第

1 項第 7 款及第 2 項等規定，於喪失資格之事實發生日起停止租金補貼並要求訴願人返還其溢領金額；然查原處分機關就 105 年 12 月 28 日核定函（105 年度租金補貼）

部

分，以 106 年 2 月 8 日北市都服字第 10630893600 號函通知訴願人略以：「..... 說明

：..... 三、..... 查臺端於 105 年 12 月 2 日遷居至基隆市，惟經該市審查未符遷移資格，是基隆市政府於 106 年 1 月 26 日以基府都宅貳字第 1060204299 號函駁回臺端

租

金補貼遷移申請案..... 本局廢止 105 年 12 月 28 日..... 核定函.....」另就 104 年 12 月 25 日核定函（104 年度租金補貼）部分，原處分機關 106 年 2 月 20 日北市都服

字第 10631261100 號函記載略以：「..... 說明：..... 四、查臺端於受領補貼期間（105 年 12 月 2 日）搬遷至基隆市，惟經該市審查未符遷移資格，是基隆市政府於 106 年 2 月 14 日以基府都宅貳字第 1060205399 號函駁回臺端租金補貼遷移申請案

....

.. 本局廢止 104 年 12 月 25 日..... 核定函.....」依上開 2 函內容，原處分機關均係以訴願人經基隆市政府審查未符遷移資格為由，廢止 104、105 年度之補貼核定函，追繳溢領之租金補貼，所憑理由雖有不當。惟訴願人於 105 年 12 月 2 日已將戶籍遷出本市，則原處分機關依自建自購住宅貸款利息及租金補貼辦法第 21 條第 3 項規定，以上開 106 年 2 月 8 日函廢止 105 年 12 月 28 日核定函；另以上開 106 年 2 月 20 日

函廢止

104 年 12 月 25 日核定函，並依該辦法第 22 條第 1 項 7 款及第 2 項規定，於訴願人喪失資

格之事實發生日（即 105 年 12 月 2 日）起，停止租金補貼並要求訴願人返還其溢領金額（溢領期間：105 年 12 月 2 日至 12 月 31 日；溢領金額：5,000 元／31 x 30=4,839 元

），於法尚無違誤；依訴願法第 79 條第 2 項：「原行政處分所憑理由雖屬不當，但依其他理由認為正當者，應以訴願為無理由。」之規定，原處分仍應予維持。

六、另關於訴願人不服基隆市政府 106 年 2 月 14 日基府都宅貳字第 1060205399 號函部分，依訴

願法第 4 條第 3 款規定，其訴願管轄機關為內政部，業經本府法務局以 106 年 3 月 8 日北市

法訴二字第 10637126010 號函移請基隆市政府辦理並副知內政部，併予敘明。

七、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項及第 2 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁秀慧（公出）

委員 張慕貞（代行）

委員 柯格鐘

委員 王韻茹

委員 吳秦雯

委員 王曼萍

委員 陳愛娥

委員 盛子龍

中華民國 106 年 5 月 23 日

市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區文林路 725 號）