

訴 願 人 ○○○（原名○○○）

原 處 分 機 關 臺北市信義區公所

訴願人因育兒津貼事件，不服原處分機關民國 106 年 3 月 28 日北市信社字第 10630878800 號函

，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人（原名○○○）前經原處分機關核定，自民國（下同）102 年 4 月起發給其長子○○○（原名○○○，102 年○○月○○日生）每月新臺幣（下同）2,500 元之父母未就業育兒津貼。嗣訴願人長子於 104 年 4 月滿 2 足歲，經原處分機關續審並審認其符合本市育兒津貼之享領資格，乃自 104 年 5 月起每月發給其長子 2,500 元本市育兒津貼。嗣經原處分機關辦理 106 年度

總清查，查得訴願人最近 1 年（自 105 年 3 月 1 日起至 106 年 2 月 28 日止）在本國境內僅短暫居留

74 日，未滿半年，未實際居住本市，不符臺北市育兒津貼發給自治條例第 4 條第 1 項第 2 款規定之請領資格，乃依同自治條例第 10 條第 4 款規定，以 106 年 3 月 28 日北市信社字第 106308788

00 號函通知訴願人，自 106 年 4 月起廢止其長子本市育兒津貼享領資格並停發該津貼。該函於 106 年 4 月 6 日送達，訴願人不服，於 106 年 5 月 2 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處

分機關檢卷答辯。

理 由

一、按臺北市育兒津貼發給自治條例第 2 條規定：「本自治條例之主管機關為臺北市政府，並委任下列機關辦理下列事項：……二、本市各區公所（以下簡稱區公所）：（一）受理、審核及核定申請案件。……（三）辦理每年度定期調查。」第 3 條第 1 項規定：「兒童之父母雙方或行使負擔兒童權利義務一方、監護人或其他實際照顧兒童之人（以下簡稱申請人）得申請本津貼。……。」第 4 條第 1 項規定：「申請本津貼者，應符合下列各款規定：一、照顧五歲以下兒童。二、兒童及申請人設籍並實際居住本市一年以上。……。」第 9 條第 2 款規定：「有下列情形之一者，受領人應於一個月內主動向原申請之

區公所申報：……二、兒童或受領人戶籍遷出本市或未實際居住本市。」第 10 條第 4 款規定：「有下列情形之一者，區公所得視情節輕重，撤銷或自事實發生之次月起廢止原核准處分之全部或一部，並追回已撥付本津貼之全部或一部：……四、兒童或受領人戶籍遷出本市或未實際居住本市。」

臺北市政府社會局 102 年 9 月 13 日北市社婦幼字第 10242962400 號函釋：「主旨：貴所

函

詢臺北市育兒津貼申請人及兒童最近 1 年因出境致在台僅短暫停留，是否符合『實際居住本市 1 年以上』一案……說明：……二、……經查入出境資料申請人、兒童在本國境內僅為『短暫居留』者……依臺北市育兒津貼發給辦法第 10 條：『……區公所得視情節輕重，撤銷或自事實發生之次月起廢止原核准處分之全部或一部，並以行政處分追回已撥付之全部或一部津貼：……四、兒童或受領人戶籍遷出本市或未實際居住本市……』規定駁回、停發本項津貼，並無違誤。」

103 年 9 月 18 日北市社婦幼字第 10342971800 號函釋：「主旨：『臺北市育兒津貼發給自治條例』施行期間續予沿用原『臺北市育兒津貼發給辦法』相關函釋……。說明：查『臺北市育兒津貼發給自治條例』係『臺北市育兒津貼發給辦法』法位階提升，立法意旨、办理流程及審查標準均未變更，為維法之穩定及一致性，惠請援例辦理。」

二、本件訴願理由略以：訴願人於 105 年 3 月因正巧有國外工作機會且待遇不錯，又為養家所需，就暫時在國外上班，小孩留在國內由外婆等家人照顧；於此期間訴願人戶籍並未遷出，訴願人並於 106 年 1 月初返臺，請續予核發育兒津貼。

三、查本件訴願人經原處分機關查得最近 1 年（自 105 年 3 月 1 日起至 106 年 2 月 28 日止）之出入

境時間如下：105 年 3 月 18 日出境、106 年 1 月 3 日入境，最近 1 年總計居住國內日數 74 日。

有訴願人全戶戶籍謄本、旅客入出境紀錄清單等影本附卷可稽。是原處分機關審認訴願人最近 1 年總計居住國內日數為 74 日，已有半年以上期間之生活、經濟場域不在本市，故不認其實際居住本市。是原處分機關依臺北市育兒津貼發給自治條例第 10 條規定，自 106 年 4 月起廢止訴願人本市育兒津貼享領資格並停發該津貼，自屬有據。

四、雖訴願人主張其出國期間，戶籍並未遷出云云。按臺北市育兒津貼發給自治條例之立法目的係為減輕設籍並實際居住本市父母育兒之經濟負擔，惟考量本府財政負擔及社會福利資源之公平分配，本項補助資格設有申請對象、設籍及實際居住本市時間之限制。次按 5 歲以下兒童及申請人亦即兒童之父母雙方或行使負擔兒童權利義務一方、監護人或其他實際照顧兒童之人均需設籍並實際居住本市 1 年以上，始得申請本市育兒津貼；兒童或受領人戶籍遷出本市或未實際居住本市，區公所得視情節輕重，自事實發生之次月

起廢止原核准處分之全部或一部；為臺北市育兒津貼發給自治條例第 3 條第 1 項、第 4 條第 1 項第 2 款及第 10 條第 4 款所明定。查訴願人前經原處分機關審核符合本市育兒津貼之

請領資格，並按月受領 2,500 元。嗣經原處分機關查得訴願人自原處分機關查核時起最近 1 年（自 105 年 3 月 1 日起至 106 年 2 月 28 日止）在本國境內僅短暫居留 74 日，已有半年以

上期間之生活、經濟場域不在本市，故不認其實際居住本市。原處分機關乃依上開規定通知訴願人，自 106 年 4 月起廢止其育兒津貼享領資格並停發該津貼，並無違誤。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧

委員 張 慕 貞

委員 柯 格 鐘

委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 吳 秦 雯

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 盛 子 龍

委員 劉 昌 坪

中華民國 106 年 6 月 21 日

市長 柯文哲請假

副市長 林欽榮代行

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區文林路 725 號）