

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因申請低收入戶等事件，不服原處分機關民國 106 年 5 月 1 日北市社助字第 10636037200

號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人於民國（下同）106 年 3 月 30 日填具臺北市社會扶助申請表勾選申請低收入戶（不符者，逕審核中低收入戶），並勾選申請輔導者為訴願人及其配偶、長女、次女共 4 人。經本市內湖區公所初審後，以 106 年 4 月 18 日北市湖社字第 10631055900 號函送原處分機關審複核。

經原處分機關審認訴願人全戶應列計人口 6 人（訴願人及其母親、配偶、配偶之父親、長女、次女），平均每人動產（含存款及投資）為新臺幣（下同）19 萬 663 元，超過 106 年度低收入戶、中低收入戶之補助標準 15 萬元，與社會救助法第 4 條第 1 項及第 4 條之 1 規定不合，乃以

106 年 5 月 1 日北市社助字第 10636037200 號函復訴願人否准申請。該函於 106 年 5 月 3 日送達，

訴願人不服，於 106 年 5 月 23 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按社會救助法第 3 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府；……」第 4 條第 1 項、第 2 項、第 4 項、第 5 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶

籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」「前項所稱最低生活費，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地區最近一年每人可支配所得中位數百分之六十定之，並於新年度計算出之數額較現行最低生活費變動達百分之五以上時調整之。直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。」「第一項所定家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。」「第一項申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」第

4 條之 1 規定：「本法所稱中低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合下列規定者：一、家庭總收入平均分配全家人口，每人每月不超過最低生活費一點五倍，且不得超過前條第三項之所得基準。二、家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額。前項最低生活費、申請應檢附之文件及審核認定程序等事項之規定，依前條第二項、第三項、第五項及第六項規定。第一項第二款所定家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。」第 5 條第 1 項規定「第四條第一項及前條所定家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、一親等之直系血親。三、同一戶籍或共同生活之其他直系血親。……」第 5 條之 1 規定：「第四條第一項及第四條之一第一項第一款所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入。……二、動產及不動產之收益。……三、其他收入。」第 10 條第 1 項規定：「低收入戶得向戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關申請生活扶助。」

臺北市低收入戶生活扶助及低收入戶、中低收入戶調查及審核作業規定第 1 點規定：「臺北市政府為辦理臺北市（以下簡稱本市）低收入戶生活扶助及低收入戶、中低收入戶調查及審核相關作業，依社會救助法（以下簡稱本法）第四條第五項、第五條第二項、第五條之一第四項、第十條第三項、第十五條第三項及第十五條之一第二項規定訂定本作業規定。」第 7 點規定：「本法第四條第四項所稱動產，包括存款本金、投資、有價證券、中獎所得及其他一次性給與之所得，計算方式依下列規定辦理：（一）存款本金之計算方式，以最近一年度財稅資料顯示之利息所得推算，推算利率以最近一年臺灣銀行全年平均值一年期定期存款固定利率計算。但申請人舉證存款利率為優惠利率或其他利率者，不在此限。（二）投資以最近一年度財稅資料顯示之金額計算。……（五）其他如財產所得、保險給付等一次性給與之所得，依申請人舉證之實際交易金額及給與資料計算。」第 8 點規定：「申請人主張存款本金、投資、有價證券或其他一次性給與之所得計算之結果與現況差距過大或不符時，得依下列方式辦理：（一）申請人主張財稅資料與實際存款金額差距過大或不符時，應檢附前二年度至目前各金融機構每筆存款之餘額證明書（每半年一張，六月三十日、十二月三十一日）及存款流向相關證明單據，並書面說明以供審核。……前項各款情形，申請人主張用於清償債務者，應檢附經公證之借貸契約及清償相關證明文件。前二項情形，申請人如未提供足資證明其主張之相關文件，或所提供之資料無法證明其主張者，其動產價值之計算仍依第七點規定辦理。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項：……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之。……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……。」

105 年 9 月 21 日府社助字第 10538992100 號公告：「主旨：公告本市 106 年度中低收入戶

家

庭總收入、家庭財產一定金額標準。……公告事項：本市 106 年度中低收入戶審查標準訂定為：……家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過 15 萬元……。」

105 年 9 月 30 日府社助字第 10542079700 號公告：「主旨：公告本市 106 年度低收入戶家

庭

生活費標準、家庭財產暨低收入戶家庭生活扶助標準表。……公告事項：本市 106 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 15,544 元整，家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過 15 萬元……。」

臺北市政府社會局 105 年 10 月 17 日北市社助字第 10545474500 號函：「主旨：有關本市

低

收入戶、中低收入戶、中低收入老人生活津貼、身心障礙者生活補助及以工代賑臨時工等申請案，自 105 年 10 月 17 日起查調 104 年財稅資料為審核參考基礎暨核計利息收入之

換

算利率為 1.36%一案。……說明：……三、另最近一年臺灣銀行全年平均值一年定期存款固定利率為『1.36%』，故 103（應為 104）年度財稅資料之利息收入換算存款本金利率，請依該利率計算。」

二、本件訴願理由略以：訴願人所有不動產交易所得均用以清償貸款，因信用良好，尚得以 1 筆銀行信用貸款支撐全家基本生活開銷，所承租之房屋亦係由姐姐代為支付房租，目前生活確實有困難，請原處分機關重新審查，核予低收入戶資格。

三、查本件訴願人全戶輔導人口為訴願人及其配偶、長女、次女共 4 人，經原處分機關依社會救助法第 5 條規定，審認全戶應計算人口範圍為訴願人及其母親、配偶、配偶之父親、長女、次女等共計 6 人，依 104 年度財稅資料核計，訴願人全戶動產（含存款及投資）明細如下：

（一）訴願人，查有利息所得 1 筆 1,680 元，依最近 1 年度臺灣銀行全年平均值 1 年期定期

存

款固定利率 1.36%推算，存款本金為 12 萬 3,529 元，財產交易所得 1 筆 9 萬 4,500

元，

投資 4 筆計 2 萬 9,980 元，故其動產共計 24 萬 8,009 元。

（二）訴願人母親○○○○，查利息所得 1 筆 3,195 元，依最近 1 年度臺灣銀行全年平均值 1 年期定期存款固定利率 1.36%推算，存款本金為 23 萬 4,926 元，投資 7 筆計 47 萬

30 元，故其動產共計 71 萬 1,756 元。

(三) 訴願人配偶○○○，查有利息所得 1 筆 492 元，依最近 1 年度臺灣銀行全年平均值 1 年

期定期存款固定利率 1.36%推算，存款本金為 3 萬 6,176 元，財產交易所得 1 筆 8 萬 1

,648 元，投資 6 筆計 6 萬 6,390 元，故其動產共計 18 萬 4,214 元。

(四) 訴願人配偶之父親○○○、長女○○○及次女○○○，均查無動產資料。

綜上，訴願人全戶 6 人動產共計為 114 萬 3,979 元，平均每人為 19 萬 663 元，超過 106 年度

低收入戶、中低收入戶補助標準 15 萬元，有 106 年 6 月 8 日列印之衛生福利部全國社福津

貼給付資料比對資訊系統畫面及 104 年度財稅原始資料明細等影本附卷可稽。原處分自屬有據。

四、至訴願人主張不動產交易所得均用以清償貸款，目前靠銀用信用貸款支撐生活，房租亦係由他人支付云云。按低收入戶、中低收入戶家庭總收入應計算人口範圍，除申請人（包括輔導人口）外，尚包括申請人配偶、一親等之直系血親及同一戶籍或共同生活之其他直系血親；所稱家庭總收入，包含工作收入、動產及不動產之收益及其他收入；所稱動產，包括存款本金、投資、有價證券、中獎所得及其他一次性給與之所得；存款本金之計算方式，以最近一年度財稅資料顯示之利息所得推算，推算利率以最近一年臺灣銀行全年平均值一年期定期存款固定利率計算；投資以最近一年度財稅資料顯示之金額計算；其他如財產所得、保險給付等一次性給與之所得，依申請人舉證之實際交易金額及給與資料計算；申請人主張動產用於清償債務者，應檢附經公證之借貸契約及清償相關證明文件；申請人如未提供足資證明其主張之相關文件，或所提供之資料無法證明其主張者，其動產價值之計算仍依上開標準辦理。社會救助法第 5 條第 1 項、第 5 條之 1 第 1

項

及臺北市低收入戶生活扶助及低收入戶、中低收入戶調查及審核 作業規定第 7 點、第 8 點定有明文。本件原處分機關依社會救助法第 5 條第 1 項規定，審認訴願人全戶應列計人口為訴願人及其母親、配偶、配偶之父親、長女、次女等 6 人，平均每人動產（含存款及投資）19 萬 663 元，超過 106 年度低收入戶、中低收入戶之補助標準，乃否准訴願人低收入戶、中低收入戶之申請，並無違誤。雖訴願人主張不動產交易所得均用於清償債務等語，惟訴願人並未依上開審核作業規定，檢附經公證之借貸契約及清償相關證明文件。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為之處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（請假）

委員 張 慕 貞（代行）

委員 范 文 清

委員 吳 秦 雯

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 劉 昌 坪

中華民國 106 年 8 月 14 日

市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）