

臺北市政府 106.08.11. 府訴一字第 10600127100 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○即○○館

原 處 分 機 關 臺北市政府勞動局

訴願人因違反勞動基準法事件，不服原處分機關民國 106 年 4 月 18 日北市勞動字第 10631697400 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

一、訴願人經營美容美體業，為適用勞動基準法之行業。原處分機關於民國（下同）105 年 10 月 12 日派員實施勞動檢查，發現：（一）訴願人未置備勞工工資清冊，並保存 5 年，違反勞動基準法行為時第 23 條第 2 項規定。（二）訴願人勞工○○○（下稱○君）104 年 12 月 2 日實際出勤時間為當日 13 時 55 分至翌日凌晨 3 時 44 分，訴願人使○君 1 日正常工作時

間超過 8 小時，亦未給付加班費，違反勞動基準法第 30 條第 1 項規定。（三）○君 101 年 6

月 11 日到職，105 年 8 月 4 日離職，任職 4 年以上，訴願人未依勞動基準法行為時第 38 條規

定給予○君特別休假。

二、原處分機關乃以 105 年 11 月 3 日北市勞動檢字第 10535517801 號函檢附勞動檢查結果通知

書通知訴願人即日改善，嗣復以 105 年 12 月 30 日北市勞動字第 10542798400 號函通知訴願

人陳述意見，該函於 106 年 1 月 5 日送達，未獲訴願人回應。原處分機關乃依勞動基準法行為時第 79 條第 1 項第 1 款、第 80 條之 1 第 1 項、臺北市政府處理違反勞動基準法事件統一

裁罰基準（下稱裁罰基準）第 3 點項次 12、18 及 34 等規定，以 106 年 4 月 18 日北市勞動字

第 10631697400 號裁處書，各處訴願人法定最低額罰鍰新臺幣（下同）2 萬元，合計 6 萬元罰鍰，並公布訴願人姓名。該裁處書於 106 年 4 月 21 日送達，訴願人不服，於 106 年 5 月

18 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按勞動基準法第 4 條規定：「本法所稱主管機關：.....在直轄市為直轄市政府.....。」行為時第 23 條第 2 項規定：「雇主應置備勞工工資清冊，將發放工資、工資計算項目、工資總額等事項記入。工資清冊應保存五年。」行為時第 24 條規定：「雇主延長勞工工作時間者，其延長工作時間之工資依左列標準加給之：.....」第 30 條第 1 項規定：「勞工正常工作時間，每日不得超過八小時，每週不得超過四十小時。」行為時第 38 條規定：「勞工在同一雇主或事業單位，繼續工作满一定期間者，每年應依左列規定給予特別休假：一、一年以上三年未滿者七日。二、三年以上五年未滿者十日。三、五年以上十年未滿者十四日。四、十年以上者，每一年加給一日，加至三十日為止。」行為時第 39 條規定：「第三十六條所定之例假、第三十七條所定之休假及第三十八條所定之特別休假，工資應由雇主照給。雇主經徵得勞工同意於休假日工作者，工資應加倍發給.....。」行為時第 79 條第 1 項第 1 款規定：「有下列各款規定行為之一者，處新臺幣二萬元以上三十萬元以下罰鍰：一、違反.....第二十二條至第二十五條.....第三十條第一項至第三項.....第三十四條至第四十一條.....規定。」第 80 條之 1 第 1 項規定：「違反本法經主管機關處以罰鍰者，主管機關應公布其事業單位或事業主之名稱、負責人姓名，並限期令其改善；屆期未改善者，應按次處罰。」

勞動基準法施行細則行為時第 24 條第 3 款規定：「本法第三十八條之特別休假，依左列規定：.....三、特別休假因年度終結或終止契約而未休者，其應休未休之日數，雇主應發給工資。」

內政部 74 年 5 月 4 日 (74) 臺內勞字第 310835 號函釋：「.....工作時間應包含待命時間在內。」

勞動部 105 年 6 月 21 日勞動條 3 字第 1050131243 號令釋：「勞動基準法（以下簡稱本法）

第 30 條第 1 項規定：『勞工正常工作時間，每日不得超過八小時，每週不得超過四十小時。』，於中華民國 104 年 6 月 3 日修正公布，並自 105 年 1 月 1 日施行。故本法所稱『

雇主

延長勞工工作之時間』，指勞工每日工作時間超過 8 小時或每週工作總時數超過 40 小時之部分.....。」

臺北市政府處理違反勞動基準法事件統一裁罰基準第 3 點規定：「臺北市政府處理違反勞動基準法（以下簡稱勞基法）事件統一裁罰基準（節錄）」

項	違規事件	法條依據（勞	法定罰鍰額度（新臺幣	統一裁罰基準（新臺幣
---	------	--------	------------	------------

次	動基準法)	:元)或其他處罰	:元)
12	雇主未置備 勞工工資清 冊，記入工 資計算項目 、總額、發 放金額等事 項，並保存 5年者。	(行為時)第 23條第2項、 (行為時)第 79條第1項第 1款及第80條 之1第1項。	處2萬元以上39萬元以 下罰鍰。應公布其事業 單位或事業主之名稱、 負責人姓名，並限期令 其改善；屆期未改善者 ，應按次處罰。 違反者，除依違規次數 處罰如下外，應公布其 事業單位或事業主之名 稱、負責人姓名，並限 期令其改善；屆期未改 善者，應按次處罰： 1.第1次：2萬元至15萬 元……。
18	雇主使勞工 每日正常工 作時間超過 8小時，每 週正常工作 時數超過40 小時者。	第30條第1項 、(行為時) 第79條第1項 第1款及第80 條之1第1項。	處2萬元以上39萬元以 下罰鍰。應公布其事業 單位或事業主之名稱、 負責人姓名，並限期令 其改善；屆期未改善者 ，應按次處罰。 違反者，除依違規次數 處罰如下外，應公布其 事業單位或事業主之名 稱、負責人姓名，並限 期令其改善；屆期未改 善者，應按次處罰： 1.第1次：2萬元至15萬 元……。
34	對繼續工作 滿一定期間 之勞工，雇 主未給予法 定特別休假 天數者。	(行為時)第 38條、(行為 時)第79條第 1項第1款及第 80條之1第1項 。	處2萬元以上30萬元以 下罰鍰。應公布其事業 單位或事業主之名稱、 負責人姓名，並限期令 其改善；屆期未改善者 ，應按次處罰。 違反者，除依違規次數 處罰如下外，應公布其 事業單位或事業主之名 稱、負責人姓名，並限 期令其改善；屆期未改 善者，應按次處罰： 1.第1次：2萬元至15萬 元……。

臺北市政府 104 年 10 月 22 日府勞秘字第 10437403601 號公告：「主旨：公告『工會法等

項法規』所定本府主管業務部分權限，自中華民國 104 年 11 月 15 日起委任本府勞動局辦理。……公告事項：一、公告將『工會法等 20 項法規』所定本府主管業務部分權限委

任本府勞動局辦理。二、委任事項如附表。」

附表（節錄）

項次	16
法規名稱	勞動基準法
委任事項	第 78 條至第 81 條「裁處」

二、本件訴願理由略以：訴願人每月現金發放薪水 2 次，員工簽收現金無誤，即無任何異議。師傅流動性高，其等簽收之簽條，保留 3 年後銷毀，正職員工保留 5 年銷毀。○君上班時段係其自行選擇，沒服務客人之時間可以休息、睡覺、玩手機、打電動、外出自由活動，訴願人不會干涉。○君未報備即不上班，甚至 1 個月有 24 天未上班，有需要給特別休假嗎？

三、查本件原處分機關派員實施勞動檢查，查認訴願人未置備勞工工資清冊並保存 5 年，使勞工 1 日正常工作時間超過 8 小時；未給予勞工特別休假等情，有原處分機關 105 年 10 月 1

2 日談話紀錄、勞動檢查結果通知書、訴願人員工○君出勤紀錄等影本附卷可稽，原處分自屬有據。

四、至訴願人主張每月現金發放薪水，由員工簽收，流動性高的員工（師傅）簽收之簽條保留 3 年後銷毀，正職員工保留 5 年銷毀；○君沒服務客人之時間可以自行活動；○君未報備即不上班，無須給特別休假等情。按雇主應置備勞工工資清冊並保存 5 年；勞工正常工作時間每日不得超過 8 小時，每週不得超過 40 小時；每日超過 8 小時或每週工作總時數超過 40 小時部分，為雇主延長勞工工作之時間，雇主應依法加給延長工時工資；勞工在同一雇主或事業單位，繼續工作满一定期間者，每年應依規定日數給予特別休假；違者，處 2 萬元以上 30 萬元以下罰鍰，並應公布其事業單位或事業主之名稱、負責人姓名；為勞動基準法行為時第 23 條第 2 項、行為時第 24 條、第 30 條第 1 項、行為時第 38 條、行為

時第 79 條第 1 項第 1 款及第 80 條之 1 第 1 項所明定。又勞工工作時間應包含待命時間在內，

有內政部前揭函釋意旨可資參照。經查：

（一）原處分關於違反勞動基準法行為時第 23 條第 2 項部分：

查依卷附原處分機關 105 年 10 月 12 日訪談訴願人之談話紀錄略以：「……問：請

問.....計薪方式與發薪方式？答：本公司.....薪水部分論件計酬，採拆帳方式，每個月發放結算 2 次，以現金發放，當下會簽收，後續無保留相關資料，是以未有工資清冊.....。」訴願人已自承未置備工資清冊。訴願人於訴願書亦自承流動性高之員工，薪資簽條僅保留 3 年。是訴願人未依法置備工資清冊並保存 5 年，違反勞動基準法行為時第 23 條第 2 項規定之事實，洵堪認定。訴願主張，不足採據。

(二) 原處分關於違反勞動基準法第 30 條第 1 項部分：

查依上開談話紀錄略以：「.....問：請問工作時間.....？答：本公司分為早班 10：00~20：00，晚班 14：00~02：00，基本上月休 5 天.....問：請問針對每日工時超過 8 小時是否發給加班費？答：無，因本公司採按件計酬，員工待命時若接到客人自可以抽成，故工作時間皆視為正常工時，待命時間中未有強烈要求執行職務，員工可自由於待命時間內玩手機、睡覺皆可，也可外出。」是訴願人自承勞工 1 日工時超過 8 小時，並無加班費。次依卷附○君 104 年 12 月出勤紀錄，104 年 12 月

2 日

出勤時間為 13 時 55 分至翌日凌晨 3 時 44 分，是訴願人有使○君出勤超過 8 小時延長

工

作時間之情事，復未給付延長工時工資，其有違反勞動基準法第 30 條第 1 項規定之事實，洵堪認定。訴願人雖主張勞工於待命時間內可自行休息活動，惟參酌內政部前揭函釋意旨，員工工作時間應包含待命時間在內。訴願主張，不足採據。

(三) 原處分關於違反勞動基準法行為時第 38 條部分：

查依上開談話紀錄略以：「.....問：請問貴公司員工○○○到職日與最後工作日？答：○員 101 年 6 月 11 日到職，最後工作日 105 年 8 月 4 日。.....問：請問是

否給

予勞工○○○特休？答：無.....。」是○君任職已滿 4 年以上，應依行為時第 38 條規定給予特別休假。訴願人自承○君任職期間未給予特別休假，亦未提供補發○君特別休假未休工資之證明供核。其有違反勞動基準法行為時第 38 條規定之違規事實，洵堪認定。訴願主張，不足採據。

綜上，訴願人違反勞動基準法行為時第 23 條第 2 項、第 30 條第 1 項及行為時第 38 條規定

，
原處分機關依前揭規定及裁罰基準，各處訴願人 2 萬元罰鍰，合計共處 6 萬元罰鍰，並公布訴願人姓名，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（請假）

委員 張 慕 貞（代行）

委員 范 文 清
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 劉 昌 坪

中華民國 106 年 8 月 11 日

市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧 決行

如只對本決定罰鍰部分不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）