

臺北市政府 106.08.14. 府訴一字第 10600127600 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市大同區公所

訴願人因育兒津貼事件，不服原處分機關民國 106 年 5 月 10 日北市同社字第 10630651500 號函

，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人及其配偶○○○於民國（下同）106 年 3 月 17 日向原處分機關申請其等長女○○○（103 年 10 月 3 日生）之本市育兒津貼。經原處分機關查得訴願人最近 1 年（自 105 年 3 月 17 日起至

106 年 3 月 16 日止）在本國境內僅短暫居留 122 日，未實際居住本市，不符臺北市育兒津貼發給自治條例第 4 條第 1 項第 2 款規定之請領資格，乃以 106 年 5 月 10 日北市同社字第 106306515

00 號函通知訴願人及其配偶，不符請領資格。該函於 106 年 5 月 15 日送達，訴願人不服，於 10

6 年 6 月 7 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按臺北市育兒津貼發給自治條例第 2 條規定：「本自治條例之主管機關為臺北市政府，並委任下列機關辦理下列事項：……。二、本市各區公所（以下簡稱區公所）：（一）受理、審核及核定申請案件。……。（三）辦理每年度定期調查。」第 3 條第 1 項規定：「兒童之父母雙方或行使負擔兒童權利義務一方、監護人或其他實際照顧兒童之人（以下簡稱申請人）得申請本津貼。……。」第 4 條第 1 項規定：「申請本津貼者，應符合下列各款規定：一、照顧五歲以下兒童。二、兒童及申請人設籍並實際居住本市一年以上。……。」第 6 條規定：「為查核兒童及申請人申請資格，社會局得向有關政府機關查調戶籍及財稅等相關資料。」

臺北市政府社會局 102 年 9 月 13 日北市社婦幼字第 10242962400 號函釋：「主旨：貴所函

詢臺北市育兒津貼申請人及兒童最近 1 年因出境致在臺僅短暫停留，是否符合『實際居住本市 1 年以上』一案……。說明：……。二、……。經查入出境資料申請人、兒童在

本國境內僅為『短暫居留』者.....依臺北市育兒津貼發給辦法第 10 條：『.....受領人有下列情形之一者，區公所得視情節輕重，撤銷或自事實發生之次月起廢止原核准處分之全部或一部，並以行政處分追回已撥付之全部或一部津貼：.....四、兒童或受領人戶籍遷出本市或未實際居住本市。.....』規定駁回、停發本項津貼，並無違誤。」

103 年 9 月 18 日北市社婦幼字第 10342971800 號函釋：「主旨：『臺北市育兒津貼發給自治條例』施行期間續予沿用原『臺北市育兒津貼發給辦法』相關函釋.....說明：查『臺北市育兒津貼發給自治條例』係『臺北市育兒津貼發給辦法』法位階提升，立法意旨、办理流程及審查標準均未變更，為維法之穩定及一致性，惠請援例辦理。」

二、本件訴願理由略以：訴願人自出生起即設籍並居住於臺北市，為了生計而至異地工作，致日常起居活動未在臺北市。原處分機關無視訴願人未改變市民身分，竟駁回補助，實難信服，請撤銷原處分。

三、查本件訴願人於原處分機關查核時起最近 1 年（自 105 年 3 月 17 日起至 106 年 3 月 16 日止）

之出入境時間如下：訴願人於 105 年 2 月 29 日出境； 9 月 2 日入境；10 月 28 日出境；106 年

1 月 10 日入境；3 月 24 日出境迄今，最近 1 年總計居住國內日數 122 日。有訴願人全戶戶籍

資料、原處分機關 106 年 5 月 9 日育兒津貼平時審查結果表、106 年 5 月 9 日列印之訴願人內

政部移民署線上應用服務系統—入出國（境）資訊查詢服務查詢資料附卷可稽。是原處分機關審認訴願人最近 1 年總計居住國內日數為 122 日，已有半年以上期間之生活、經濟場域不在本市，未實際居住本市，不符臺北市育兒津貼發給自治條例第 4 條第 1 項第 2 款規定，乃否准訴願人及其配偶之育兒津貼申領資格，自屬有據。

四、雖訴願人主張自出生起即設籍並居住於臺北市，為了生計而至異地工作云云。按臺北市育兒津貼發給自治條例之立法目的係為減輕設籍並實際居住本市父母育兒之經濟負擔，惟考量本府財政負擔及社會福利資源之公平分配，本項補助資格設有申請對象、設籍及實際居住本市時間之限制。次按 5 歲以下兒童及申請人亦即 兒童之父母雙方或行使負擔

兒童權利義務一方、監護人或其他實際照顧兒童之人，均須設籍並實際居住本市 1 年以上，始得申請本市育兒津貼；為臺北市育兒津貼發給自治條例第 3 條第 1 項及第 4 條第 1 項

第 1 款、第 2 款所明定。查訴願人及其配偶於 106 年 3 月 17 日申請其等長女之育兒津貼，經

原處分機關查得訴願人最近 1 年（自 105 年 3 月 17 日起至 106 年 3 月 16 日止）在本國境內僅

居住 122 日，故不認其實際居住於本市 1 年以上。是原處分機關審認訴願人未實際居住本市，否准訴願人本市育兒津貼申領資格，並無違誤。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（請假）

委員 張 慕 貞（代行）

委員 范 文 清

委員 吳 秦 雯

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 劉 昌 坪

中華民國 106 年 8 月 14 日

市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）