

臺北市政府 106.08.29. 府訴三字第 10600139300 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反食品安全衛生管理法事件，不服原處分機關民國 106 年 6 月 5 日北市衛食藥字第 10633431000 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人為食品從業人員，原處分機關為執行 2017 臺北世界大學運動會食品安全衛生管理計畫查核，於民國（下同）105 年 12 月 27 日至訴願人經營之○○食堂（址設於本市士林區○○路○○巷○○號）稽查，因訴願人未能提示其健康檢查報告，不符合食品良好衛生規範準則第 5 條規定，違反食品安全衛生管理法第 8 條第 1 項規定，乃當場開立 105 年 12 月 27 日第 013998 號

食品衛生限期改善通知單，命訴願人於 105 年 12 月 30 日前改正，並交由訴願人收受。嗣原處分機關於 106 年 1 月 16 日派員再至上開營業場所複查，因訴願人仍無法提供其健康檢查報告，複查不合格；乃於 106 年 3 月 14 日訪談訴願人並製作調查紀錄表後，審認訴願人違反食品安全衛生管理法第 8 條第 1 項規定，經限期改正，惟屆期仍未改正，爰依同法第 44 條第 1 項第 1 款

規定，以 106 年 6 月 5 日北市衛食藥字第 10633431000 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）6 萬

元罰鍰。該裁處書於 106 年 6 月 7 日送達，訴願人不服，於 106 年 6 月 21 日向本府提起訴願，並

據原處分機關檢卷答辯。

理 由

- 一、按食品安全衛生管理法第 2 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為衛生福利主管機關；在直轄市為直轄市政府……。」第 3 條第 7 款規定：「本法用詞，定義如下：……
- 七、食品業者：指從事食品或食品添加物之製造、加工、調配、包裝、運送、貯存、販賣、輸入、輸出或從事食品器具、食品容器或包裝、食品用洗潔劑之製造、加工、輸入、輸出或販賣之業者。」第 8 條第 1 項及第 4 項規定：「食品業者之從業人員、作業場所、設施衛生管理及其品保制度，均應符合食品之良好衛生規範準則。」「第一項食品之良好衛生規範準則、第二項食品安全管制系統準則，及前項食品業者申請登錄之條件、

程序、應登錄之事項與申請變更、登錄之廢止、撤銷及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。」第 44 條第 1 項第 1 款規定：「有下列行為之一者，處新臺幣六萬元以上二億元以下罰鍰；情節重大者，並得命其歇業、停業一定期間、廢止其公司、商業、工廠之全部或部分登記事項，或食品業者之登錄；經廢止登錄者，一年內不得再申請重新登錄：一、違反第八條第一項或第二項規定，經命其限期改正，屆期不改正。」第 55 條前段規定：「本法所定之處罰，除另有規定外，由直轄市、縣（市）主管機關為之，必要時得由中央主管機關為之。」

食品良好衛生規範準則第 1 條規定：「本準則依食品安全衛生管理法（以下簡稱本法）第八條第四項規定訂定之。」第 2 條規定：「本準則適用於本法第三條第七款所定之食品業者……。」第 5 條規定：「食品業者之食品從業人員、設備器具、清潔消毒、廢棄物處理、油炸用食用油及管理衛生人員，應符合附表二良好衛生管理基準之規定。」

附表二 食品業者良好衛生管理基準（節錄）

一、食品從業人員應符合下列規定：	
（一）	新進食品從業人員應先經醫療機構健康檢查合格後，始得聘僱；雇主每年應主動辦理健康檢查至少一次。
……	
（三）	食品從業人員經醫師診斷罹患或感染 A 型肝炎、手部皮膚病、出疹、膿瘡、外傷、結核病、傷寒或其他可能造成食品污染之疾病，其罹患或感染期間，應主動告知現場負責人，不得從事與食品接觸之工作。
……	

臺北市府衛生局處理違反食品安全衛生管理法事件統一裁罰基準第 3 點規定：「本局處理違反食品安全衛生管理法事件統一裁罰基準如下表：」（節錄）

罰鍰單位：新臺幣

項次	4
違反事實	食品業者之從業人員、作業場所、設施衛生管理及其品保制度，未符合食品之良好衛生規範準則。
法條依據	第 8 條第 1 項 第 44 條第 1 項第 1 款、第 2 項

法定罰鍰額度	經命限期改正，屆期不改正者，處 6 萬元以上 5 千萬元以下罰鍰；
或其他處罰	情節重大者，並得命其歇業、停業一定期間、廢止其公司、商業
	、工廠之全部或部分登記事項，或食品業者之登錄；經廢止登錄
	者，1 年內不得再申請重新登錄。
	違反第 44 條第 1 項規定，其所得利益超過法定罰鍰最高額且經中
	央主管機關認定情節重大者，得於所得利益範圍內裁處之。
統一裁罰基準	一、經命限期改正，屆期不改正者，依違規次數裁處之：
	（一）第 1 次處罰鍰 6 萬元至 20 萬元整。
	.....。

臺北市政府 94 年 2 月 24 日府衛企字第 09404404400 號公告：「主旨：公告修正.....有  
關

本府主管衛生業務委任事項，自即日起生效。.....公告事項：修正.....『.....六  
、本府將下列業務委任本府衛生局，以該局名義執行之.....（七）食品衛生管理法（  
按： 103 年 2 月 5 日修正為食品安全衛生管理法）中有關本府權限事項。.....』」

二、本件訴願理由略以：106 年 1 月 16 日稽查時，訴願人告知稽查人員其係大腸癌患者仍在治  
療中，並出示 106 年 1 月 21 日○○醫院掛號單，說明近日身體不適，不適合抽血，希望 1  
月 21 日看診順便抽血；嗣體檢後體檢表一直放在店內，訴願人對原處分機關之稽查竭力  
配合並無延誤之實；請撤銷原處分。

三、查本件訴願人有事實欄所述之違規事項經原處分機關限期改正，惟屆期仍未改正之事實  
，有原處分機關 105 年 12 月 27 日第 013998 號食品衛生限期改善通知單、食品業衛生現  
場

稽查紀錄、106 年 1 月 16 日查驗工作報告表、食品業衛生現場稽查紀錄及 106 年 3 月 14  
日訪

談訴願人之調查紀錄表等影本附卷可稽，原處分自屬有據。

四、至訴願人主張其於 106 年 1 月 16 日複查時，向稽查人員出示 106 年 1 月 21 日○○醫院掛  
號單

，說明近日身體不適，不適合抽血，希望 1 月 21 日看診順便抽血；訴願人對原處分機關  
之稽查竭力配合並無延誤之實云云。按食品業者之從業人員、作業場所、設施衛生管理  
及品保制度，應符合食品良好衛生規範準則；違者，經令其限期改正，屆期不改正，處  
6 萬元以上 2 億元以下罰鍰；前揭食品業者，係指從事食品或食品添加物之製造、加工、

調配、包裝、運送、貯存、販賣、輸入、輸出等之業者；為食品安全衛生管理法第 3 條第 7 款、第 8 條第 1 項及第 44 條第 1 項所明定。復按食品良好衛生規範準則第 5 條規定，食

品業者之食品從業人員、設備器具、清潔消毒、廢棄物處理、油炸用食用油及管理衛生人員，應符合良好衛生管理基準之規定（雇主每年應主動辦理健康檢查至少 1 次.....）。查本件訴願人經營餐飲業務，屬食品業者，其從業人員、作業場所、設施衛生管理等，自應符合食品良好衛生規範準則。且據卷附 106 年 3 月 14 日訪談訴願人之調查紀錄表影本載以：「.....問：如案由，本局於 105 年 12 月 27 日查有未能出示體檢報告之衛生缺失，不符合食品安全衛生管理法規定，經本局現場開立限期改善通知，令於 105 年 12 月 30 日前改正，復於 106 年 1 月 16 日再次前往查察，仍未能出示體檢證明，複查不合格

，涉違反食品安全衛生管理法規範乙案。臺端請說明。答：本人因店裡忙碌而一直沒有時間去體檢，後於 106 年 1 月 21 日已經完成體檢，不是不配合，因為沒有時間.....。」等語，並經訴願人簽名在案。是本件訴願人不符食品良好衛生規範準則第 5 條規定，經原處分機關限期改正，惟屆期仍未改正，依法自應受罰。縱訴願人於 106 年 1 月 21 日完成健康檢查，係屬事後改善作為，不影響本件違規事實之成立。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關依前揭規定，處訴願人法定最低額 6 萬元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧  
委員 張 慕 貞  
委員 范 文 清  
委員 吳 秦 雯  
委員 王 曼 萍  
委員 陳 愛 娥  
委員 劉 建 宏

中華民國 106 年 8 月 29 日

市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）