

再審申請人 ○○○

再審申請人因中低收入老人生活津貼事件，不服本府民國 105 年 9 月 14 日府訴一字第 10509126800 號訴願決定，提起再審，本府決定如下：

主文

再審不受理。

理由

一、按訴願法第 97 條規定：「於有左列各款情形之一者，訴人、參加人或其他利害關係人得對於確定訴願決定，向原訴願決定機關申請再審。但訴願人、參加人或其他利害關係人已依行政訴訟主張其事由或知其事由而不為主張者，不在此限：……前項聲請再審，應於三十日內提起。前項期間，自訴願決定確定時起算。但再審之事由發生在後或知悉在後者，自知悉時起算。」

行政訴訟法第 4 條第 1 項規定：「人民因中央或地方機關之違法行政處分，認為損害其權利或法律上之利益，經依訴願法提起訴願而不服其決定……者，得向行政法院提起撤銷訴訟。」第 106 條第 1 項前段規定：「第四條……訴訟之提起……應於訴願決定書送達後二個月之不變期間內為之。」

行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1 項規定：「申請再審不合法者，應為不受理之決定。」

二、再審申請人原領有本市中低收入老人生活津貼每月新臺幣（下同）7,200 元，因接受本市民國（下同）104 年度低收入戶總清查，經本市中山區公所初審後列冊，並函送臺北市政府社會局（下稱本府社會局）複核。經該局審認再審申請人全戶列計人口 2 人（再審申請人及其長子），平均每人每月收入為 3 萬 5,721 元，超過 104 年度補助標準 2 萬 9,12

4 元，與中低收入老人生活津貼發給辦法第 2 條第 1 項第 3 款及本市 104 年度中低收入老人

生活津貼發給標準規定不符，乃以 103 年 12 月 12 日北市社助字第 10348562700 號函，核定

再審申請人自 104 年 1 月起不具中低收入老人生活津貼之享領資格，並由本市中山區公所以 103 年 12 月 31 日北市中社字第 10334290800 號函轉知再審申請人。再審申請人不服本府

社會局 103 年 12 月 12 日北市社助字第 10348562700 號函，於 104 年 1 月 16 日向本府提起訴願

，嗣以 104 年 1 月 29 日訴願撤回申請書撤回訴願在案。

三、再審申請人復對本府社會局 103 年 12 月 12 日北市社助字第 10348562700 號函表示不服，於

105 年 4 月 19 日經由該局向本府提起訴願，經本府以 105 年 9 月 14 日府訴一字第 1050912680

0 號訴願決定：「訴願不受理。」在案。再審申請人仍不服前揭訴願決定，於 106 年 5 月 3 日向本府申請再審，5 月 10 日、5 月 31 日、6 月 6 日、6 月 21 日、6 月 22 日、6 月 26 日、6 月 27

日及 7 月 10 日補充再審理由。

四、按訴願法第 97 條第 2 項及第 3 項規定，申請再審，應於訴願決定確定後 30 日內提起。查上

開本府訴願決定書於 105 年 9 月 21 日送達再審申請人，有送達證書影本附卷可稽。本件再審申請人未提起行政訴訟，有行政救濟事件訴訟繫屬查詢表附卷可稽，則本府前開訴願決定已於 105 年 11 月 21 日確定。又再審申請人住居所位於本市，並無在途期間扣除問題，是本件申請再審期間之末日為 105 年 12 月 21 日（星期三）。惟本件再審申請人遲至 106

年 5 月 3 日始申請再審，有再審申請書所貼本府法務局收文日期條碼附卷可憑。從而，其申請再審已逾 30 日之法定不變期間，揆諸前揭規定，自非合法。

五、另再審申請人主張其於 105 年 10 月間已提起再審等語，惟查上開本府 105 年 9 月 14 日府訴

一字第 10509126800 號訴願決定迄至 105 年 11 月 21 日始告確定，再審申請人於 105 年 10 月 2

1 日（本府法務局收文日）及 31 日（本府社會局收文日）分別以書面表示提起再審時，上開訴願決定尚未確定。本府爰分別以 105 年 10 月 28 日府訴一字第 10509150400 號及 105

年 11 月 9 日府訴一字第 10509161100 號函，通知再審申請人應俟上開訴願決定確定（105 年 11 月 21 日）後 30 日內再依法提起再審，並檢還再審申請書。且查本府 105 年 11 月 9 日府

訴一字第 10509161100 號函，再審申請人已於 105 年 11 月 11 日收受。有貼有本府法務局及

本府社會局收文日期條碼之上開函文影本及臺北北門郵局傳真查詢國內各類掛號郵件查

單附卷可稽，並無其所稱已提起再審情事，併予敘明。

六、綜上論結，本件申請再審為不合法，本府不予受理，依訴願法第 97 條、行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁秀慧
委員 張慕貞
委員 柯格鐘
委員 吳泰雯
委員 王曼萍
委員 劉建宏
委員 劉昌坪

中華民國 106 年 9 月 7 日

市長 柯文哲
法務局局長 袁秀慧決行