

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因低收入戶核列事件，不服原處分機關民國 106 年 2 月 8 日北市社助字第 10630970600 號

函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、本件訴願書雖未載明不服之處分書文號，惟於訴願書載明「……原行政處分機關台北市政府社會局……在我還未拿回財產退稅之前應回復底收（低收入）戶……從今年 106 年 1 月開始停掉我底收（低收入）戶資格。嫌棄我沒有住處和地址。所以不給我任何幫助，我就是有困難才需要社會局幫助……」揆其真意，應係對原處分機關民國（下同）106 年 2 月 8 日北市社助字第 10630970600 號函不服，合先敘明。

二、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 48 條第 4 項規定：「期間之末日為星期日、國定假日或其他休息日者，以該日之次日為期間之末日；期間之末日為星期六者，以其次星期一上午為期間末日。」

第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規

定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」

三、訴願人全戶 1 人（即訴願人）原經核列為本市低收入戶第 4 類，嗣訴願人於 105 年 12 月 20

日填載本市中山區公所社會課市民陳述意見紀錄表，請求調整低收入戶等級。本市中山區公所乃函請原處分機關處理。經原處分機關於 105 年 12 月 23 日派員至訴願人於 103 年

樓之○○）訪視，惟訴願人表示目前未實居於該址，亦不願告知遷往何處。另原處分機關亦於同日派員至訴願人戶籍地址（本市中山區○○○路○○段○○巷○○弄○○號○○樓），惟未遇訴願人。原處分機關審認訴願人未實際居住本市，不符社會救助法第 4 條第 6 項及臺北市低收入戶生活扶助及低收入戶、中低收入戶調查及審核作業規定第 5 點規定，乃以 106 年 2 月 8 日北市社助字第 10630970600 號函，核定自 105 年 12 月起廢止其本

市低收入戶資格並自 106 年 1 月起停發補助。訴願人不服，於 106 年 9 月 1 日向本府提起訴

願。

四、查原處分機關 106 年 2 月 8 日北市社助字第 10630970600 號函，經原處分機關依前揭行政程

序法第 68 條第 1 項及第 72 條第 1 項前段規定，交由郵政機關按訴願人於 105 年 12 月 20 日本

市中山區公所社會課市民陳述意見紀錄表所填載之通訊地址（本市中山區○○○路○○段○○巷○○弄○○號○○樓，亦為訴願書所載地址）寄送，於 106 年 2 月 9 日送達，有訴願人戶政個人資料查詢作業及原處分機關掛號郵件收件回執影本附卷可稽。且該處分函已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關。是依訴願法第 14 條第 1 項規定，訴願人若對之不服，應自該處分函達到之次日（106 年 2 月 10 日）起 30 日內提起訴願。又訴願人之

地址在臺北市，無在途期間扣除問題，是訴願人提起訴願之期間末日為 106 年 3 月 11 日（星期六），依行政程序法第 48 條第 4 項規定，應以星期日之次日（星期一）即 106 年 3 月

13 日代之，惟訴願人迄至 106 年 9 月 1 日向本府提起訴願，有蓋有本府法務局收文日期戳章之訴願書在卷可稽。是訴願人提起訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定，自為法所不許。另本件原處分非顯屬違法或不當，無訴願法第 80 條第 1 項前段之適用，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。
。

訴願審議委員會主任委員 袁秀慧
委員 張慕貞
委員 柯格鐘
委員 范文清
委員 吳秦雯

中華民國

106

年

11

月

23

日

委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 劉 昌 坪
市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）