

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因住宅租金補貼事件，不服原處分機關民國 106 年 12 月 29 日北市都服字第 10641833700

號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

二、訴願人前於民國（下同）105 年 8 月 12 日檢附其承租臺北市萬華區○○路○○巷○○號○○樓（下稱系爭建物）之房屋租賃契約書（租賃期間為 104 年 10 月 1 日至 107 年 9 月 30 日）

等資料，向原處分機關申請 105 年度住宅租金補貼，經原處分機關審認訴願人符合承租住宅租金補貼資格，以 105 年 12 月 28 日北市都服字第 10541024200 號核定函核定訴願人為

105 年度住宅租金補貼核定戶，按月（期）核撥新臺幣（下同）5,000 元，自 106 年 1 月至 106 年 11 月合計已核撥 11 期共 5 萬 5,000 元。嗣系爭建物經法院拍賣，買受人○○○向本

市稅捐稽徵處萬華分處聲明自 106 年 6 月 5 日起與訴願人提前終止租賃契約，原處分機關乃以 106 年 12 月 7 日北市都服字第 10641083500 號函請訴願人說明租賃情事，惟未獲回應

，原處分機關乃審認訴願人視為無居住事實，遂以 106 年 12 月 29 日北市都服字第 1064183

3700 號函通知訴願人，自 106 年 6 月 5 日（事實發生日）起停止住宅租金補貼，並廢止 105

年 12 月 28 日北市都服字第 10541024200 號核定函，命其繳還自 106 年 6 月 5 日至 106 年 11 月

30 日溢領之住宅租金補貼款共計 2 萬 9,333 元。該函於 107 年 1 月 4 日送達，訴願人不服

，
於 107 年 1 月 24 日向本府提起訴願。

三、嗣經原處分機關重新審查，依訴願書所載事由函請臺灣臺北地方法院臺北簡易庭提供訴願人與系爭建物買受人○○○因遷讓房屋事件之調解筆錄，依該調解筆錄審認訴願人與○○○係於 106 年 11 月 20 日終止租賃契約，原處分所認定終止租賃契約之日期有誤，乃以 107 年 2 月 22 日北市都服字第 10731905000 號函通知訴願人，自行撤銷前開 106 年 12 月 29

日北市都服字第 10641833700 號函，並追繳訴願人自 106 年 11 月 20 日至 106 年 11 月 30 日溢

領之住宅租金補貼款共計 1,833 元。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧
委員 張 慕 貞
委員 柯 格 鐘
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 劉 建 宏
委員 劉 昌 坪

中華民國 107 年 5 月 7 日

市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）