

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因住宅租金補貼事件，不服原處分機關民國 107 年 2 月 14 日北市都服字第 10731268600 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 56 條第 1 項規定：「訴願應具訴願書，載明左列事項，由訴願人或代理人簽名或蓋章：一、訴願人之……出生年月日……身分證明文件字號……。」第 62 條規定：「受理訴願機關認為訴願書不合法定程式，而其情形可補正者，應通知訴願人於二十日內補正。」第 77 條第 1 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：一、訴願書不合法定程式……經通知補正逾期不補正者。」
- 二、訴願人前以承租臺北市文山區○○街○○號○○樓住宅，租賃契約之起迄日期為民國（下同）106 年 1 月 1 日起至 106 年 12 月 31 日止，訴願人據此向原處分機關申請 105 年度住宅租金補貼，案經原處分機關以 105 年 12 月 28 日北市都服字第 10541024200 號核定函核列訴願人為 105 年度住宅租金補貼合格戶（核定編號 1051B05660），並自 106 年 1 月起至 106 年 12 月止，每月核撥租金補貼新臺幣（下同）5,000 元。嗣因訴願人於 107 年 2 月 1 日檢附新租賃契約（租賃地址：臺北市文山區○○路○○號○○樓之○○；租賃契約之起租日為 106 年 11 月 25 日），原處分機關乃審認訴願人於 106 年 11 月 25 日已搬離原租處，而未於 2 個月內檢附新租賃契約，核與自建自購住宅貸款利息及租金補貼辦法第 20 條第 1 款規定不符，爰以 107 年 2 月 14 日北市都服字第 10731268600 號函通知訴願人自 106 年 11 月 25 日停

止住宅租金補貼，同時廢止 105 年 12 月 28 日北市都服字第 10541024200 號核定函，並追繳

其 106 年 11 月 25 日至 106 年 12 月 31 日溢領之補貼款共計 6,000 元。訴願人不服，於 107 年 2

月 26 日向本府提起訴願。

三、查本件訴願書並無訴願人之簽名或蓋章，不符前揭訴願法第 56 條第 1 項規定，經本府法務局以 107 年 2 月 27 日北市法訴二字第 10737146910 號函通知訴願人於文到次日起 20 日內

補正。該函於 107 年 3 月 1 日送達，有掛號郵件收件回執附卷可稽。惟訴願人迄未補正，揆諸首揭規定，其訴願自不合法。另原處分機關重新審查後，因訴願人切結其新租賃處雖於 106 年 11 月 25 日起承租，惟因需較長時間搬遷，故原租處仍承租至 106 年 12 月 31 日，

原處分機關審認訴願人尚符合補貼規定，乃以 107 年 3 月 8 日北市都服字第 10732130000 號

函撤銷 107 年 2 月 14 日北市都服字第 10731268600 號函，併予敘明。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 1 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（公出）

委員 張 慕 貞（代行）

委員 柯 格 鐘

委員 王 韻 茹

委員 吳 秦 雯

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 劉 建 宏

委員 劉 昌 坪

中華民國 107 年 5 月 21 日

市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）