

訴 願 人 ○○○

訴願人因網路拍賣事件，不服臺北市動產質借處民國 107 年 2 月 1 日北市質借稽字第 107300203

00 號電子郵件，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」第 34 條規定：「訴願代理人應於最初為訴願行為時，向受理訴願機關提出委任書。」第 57 條規定：「訴願人在第十四條第一項所定期間向訴願管轄機關或原行政處分機關作不服原行政處分之表示者，視為已在法定期間內提起訴願。但應於三十日內補送訴願書。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間或未於第五十七條但書所定期間內補送訴願書者。」

訴願扣除在途期間辦法第 2 條規定：「訴願人住居於臺灣地區者，其在途期間如下表：……（節略）」

在途期間 \ 訴願機關所在地	
\	臺北市
訴願 \	
人住居 \	
地 \	
臺中市（一）	4 日
備註	1. 臺中市（一）指行政區域：……大里區……。

二、查本件訴願人於民國（下同）107 年 3 月 25 日在本府法務局網站聲明訴願，載明「……

身分 代理人 姓名○○○ 原處分機關 臺北市動產質借處 不服行政處分之文號
107.02.01 北市質借稽字第 10730020300 號」，經該局以 107 年 4 月 3 日北市法訴一字第
107

37197410 號函通知訴願人，如其欲代理他人提起訴願，請依訴願法第 34 條及第 57 條規定
，於 30 日內補送訴願書及委任書到局。該函於 107 年 4 月 9 日送達，有掛號郵件收件回
執

附卷可稽。又訴願人之地址在臺中市大里區，依訴願扣除在途期間辦法第 2 條規定，應
扣除在途期間 4 日；惟訴願人迄未補正，揆諸前揭規定，其訴願自不合法。

三、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文
。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧
委員 張 慕 貞
委員 柯 格 鐘
委員 范 文 清
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 盛 子 龍
委員 劉 建 宏
委員 劉 昌 坪

中華民國 107 年 6 月 1 日

市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴
訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）