

臺北市政府 107.11.20. 府訴三字第 1072091799 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關民國 107 年 8 月 3 日廢字第 41-107-080432 號

裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

原處分機關所屬執勤人員於民國（下同） 107 年 7 月 16 日 14 時 3 分許，在本市信義區○○廣場

，發現訴願人任意丟棄菸蒂於地面，違反廢棄物清理法第 27 條第 1 款規定，乃拍照採證，並當場掣發 107 年 7 月 16 日第 X973302 號舉發通知書告發，交由訴願人簽名收受。嗣原處分機關

依廢棄物清理法第 50 條第 3 款規定，以 107 年 8 月 3 日廢字第 41-107-080432 號裁處書處訴願人

新臺幣（下同）1,200 元罰鍰。訴願人不服，於 107 年 9 月 3 日向本府提起訴願，並據原處分機

關檢卷答辯。

理 由

一、本件訴願人提起訴願日期（107 年 9 月 3 日）距原處分之發文日期（107 年 8 月 3 日）雖已逾

30 日，惟因原處分機關未查告原處分之送達日期，是訴願期間無從起算，自無訴願逾期問題，合先敘明。

二、按廢棄物清理法第 3 條規定：「本法所稱指定清除地區，謂執行機關基於環境衛生需要，所公告指定之清除地區。」第 4 條前段規定：「本法所稱主管機關.....在直轄市為直轄市政府。」第 5 條第 1 項前段規定：「本法所稱執行機關，為直轄市政府環境保護局。」第 27 條第 1 款規定：「在指定清除地區內嚴禁有下列行為：一、隨地吐痰、檳榔汁、檳榔渣，拋棄紙屑、煙蒂、口香糖、瓜果或其皮、核、汁、渣或其他一般廢棄物。」第 50 條第 3 款規定：「有下列情形之一者，處新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰.....三、為第二十七條各款行為之一。」第 63 條前段規定：「本法所定行政罰，由執行

機關處罰之。」

臺北市政府環境保護局各類違反環保法令案件裁罰基準第 3 點規定：「本局處理違反廢棄物清理法、資源回收再利用法、電信法第八條及噪音管制法第八條之案件裁罰基準如附表一。」

附表一：（節錄）

壹、廢棄物清理法

項次	31
違反法條	第 27 條第 1 款
裁罰法條	第 50 條
違反事實	拋棄煙蒂
違規情節	1 年內第 1 次
罰鍰上、下限（新臺幣）	1,200 元-6,000 元
裁罰基準（新臺幣）	1,200 元

臺北市政府環境保護局 91 年 3 月 7 日北市環三字第 09130580801 號公告：「主旨：公告本

市指定清除地區為本市所轄之行政區域。依據：廢棄物清理法第 3 條。」

三、本件訴願理由略以：倘有具體事證證明訴願人亂丟菸蒂，應錄影以為佐證；又執行公務應著執勤服裝或佩戴識別證，且不應有糾纏訴願人等擾民行為。

四、查原處分機關執勤人員於事實欄所述時、地，當場發現訴願人任意丟棄菸蒂於地面之事實，有採證照片、原處分機關所屬環保稽查大隊 107 年 9 月 4 日稽收字第 1076029452 號陳

情訴願案件簽辦單等影本及採證光碟附卷可稽，原處分自屬有據。

五、至訴願人主張原處分機關應錄影以為佐證；又執行公務應著執勤服裝或佩戴識別證，且不應有糾纏訴願人等擾民行為云云。按在指定清除地區內不得有隨地吐痰、檳榔汁、檳榔渣、拋棄紙屑、菸蒂、口香糖、瓜果或其皮、核、汁、渣或其他一般廢棄物等污染環

境行為，違反者即應受罰；且原處分機關已依廢棄物清理法第 3 條規定，公告本市指定清除地區為本市所轄之行政區域；揆諸廢棄物清理法第 27 條第 1 款、第 50 條第 3 款規定及

原處分機關 91 年 3 月 7 日北市環三字第 09130580801 號公告自明。查卷附原處分機關所屬

環保稽查大隊 107 年 9 月 4 日稽收字第 1076029452 號陳情訴願案件簽辦單內容載以：「

..

.... 本件在 107.7.16 日下午在○○廣場執勤時發現有一女士在○○旁抽菸經職採證過程 1、2、3 點，事後職也出示稽查證並委婉的請出示證件，如事後對話 1、2 點非○氏文中所述未著制服出勤.....。」復經檢視原處分機關所附採證光碟，訴願人確有於本市○○廣場隨地拋棄菸蒂之行為，又稽查人員亦曾詢問訴願人：「.....○○○小姐，今年你是第 1 次亂丟菸蒂嗎.....」訴願人回答：「.....對.....」等語；另原處分機關執勤人員於稽查過程中並未有阻礙訴願人通行之情事。是本件既係由原處分機關執勤人員當場發現訴願人丟棄菸蒂，且為訴願人所不爭執，其違規事實堪予認定。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關依前揭規定及裁罰基準，處訴願人法定最低額 1,200 元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	袁	秀	慧
委員	張	慕	貞
委員	柯	格	鐘
委員	范	文	清
委員	王	韻	茹
委員	吳	秦	雯
委員	王	曼	萍
委員	陳	愛	娥
委員	盛	子	龍

中華民國 107 年 11 月 20 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）