

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市停車管理工程處

訴願人因停車費追繳事件，不服原處分機關民國 107 年 8 月 10 日北市停管追字第 0FA121787100

2586 號停車欠費追繳通知書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、本件聲明訴願不服行政處分文號及訴願書訴願標的雖載有民國（下同）107 年 8 月 10 日北市停管字第 A1070803028 號函，惟查該函僅係原處分機關檢送同日期北市停管追字第 0FA1217871002586 號停車欠費追繳通知書予訴願人，揆其真意，訴願人應係對該停車欠費追繳通知書不服，合先敘明。
- 二、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 三、原處分機關查認訴願人原所有車牌號碼 xxxx-xx、xxx-xxxx 自用小客車，分別於 104 年 10 月 12 日至 105 年 8 月 26 日期間在本市道路收費停車處所停車，未依規定繳納停車費，經原處分機關先後檢送 105 年 1 月 1 日第 1600000000123512 號等 14 件催繳單予訴願人，惟訴願人仍未繳納。原處分機關乃依道路交通管理處罰條例第 56 條第 3 項及第 5 項規定，以 107 年 8 月 10 日北市停管字第 A1070803028 號函檢送同日期北市停管追字第 0FA1217871002586 號停車欠費追繳通知書，通知訴願人於 30 日內繳納欠繳之停車費及工本費共計新臺幣 1,600 元，逾期不繳納者移送強制執行。該通知書於 107 年 8 月 15 日送達，訴願人不服，於 107 年 9 月 13 日在本府法務局網站聲明訴願，同日補具訴願書，並據原處分機關檢卷答辯。
- 四、嗣經原處分機關重新審查，查得前檢送之 14 件催繳單均未合法送達，乃以 107 年 10 月 19

日北市停管字第 1076025725 號及 107 年 11 月 6 日北市停管字第 1076027564 號函通知訴願人

並副知本府法務局，撤銷上開 107 年 8 月 10 日北市停管字第 A1070803028 號函檢送之同日

期北市停管追字第 0FA1217871002586 號停車欠費追繳通知書，另案寄發車牌號碼 XXXX-XX、XXX-XXXX 停車欠費催繳通知。準此，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定，自無訴願之必要。又訴願人如對原處分機關另寄發車牌號碼 XXXX-XX、XXX-XXXX 之停車欠費催繳通知不服，得於法定期間提起訴願。另本件訴願人申請陳述意見，經審酌原處分已不存在，核無進行陳述意見之必要，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（公出）

委員 張 慕 貞（代行）

委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 洪 偉 勝

委員 范 秀 羽

中華民國 107 年 11 月 30 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）