

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因空氣污染防治法事件，不服原處分機關民國 107 年 10 月 4 日機字第 21-107-100103 號

裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

二、訴願人之父○○○[民國（下同）107 年 6 月 5 日死亡]所有車牌號碼 xxx-xxx 機車（出廠及

發照年月：95 年 11 月，下稱系爭機車），經原處分機關於行政院環境保護署機車檢驗紀錄資料查得於出廠滿 5 年後，逾期未實施 106 年度排氣定期檢驗。原處分機關所屬環保稽查大隊乃以 107 年 6 月 8 日北市環稽車字第 1070001927 號限期補行完成檢驗通知書，通知

訴願人之父應於 107 年 6 月 27 日前至環保主管機關委託之機車定期檢驗站補行完成檢驗。該通知書於 107 年 6 月 11 日送達，惟系爭機車仍未於期限內完成定期檢驗。原處分機關遂依空氣污染防治法第 40 條第 1 項規定，以 107 年 7 月 16 日 D893674 號舉發通知書告發，嗣依

同法第 44 條第 1 項及第 80 條第 1 項規定，以 107 年 10 月 4 日機字第 21-107-100103 號裁處書

處○○○新臺幣 500 元罰鍰。訴願人不服，於 107 年 10 月 22 日向本府提起訴願，並據原處

分機關檢卷答辯。

三、查本件經原處分機關重新審查後，以 107 年 10 月 31 日北市環稽字第 1076040530 號函通知

訴願人，自行撤銷上開裁處書，並副知本府法務局。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（請假）

委員 張 慕 貞（代行）

委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 劉 昌 坪

委員 洪 偉 勝

委員 范 秀 羽

中華民國 107 年 12 月 17 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）