

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局水利工程處

訴願人因違反臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 107 年 11 月 16 日裁處字第 0019109 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、查本件訴願書之訴願請求欄雖記載請求撤銷原處分機關民國（下同）107 年 11 月 19 日北市工水管字第 1076042128 號函，惟該函僅係檢送原處分機關 107 年 11 月 16 日裁處字第 001

9109 號裁處書等予訴願人，揆其真意，應係對該裁處書不服，合先敘明。

二、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

三、原處分機關查認訴願人之車牌號碼 xxx-xx 汽車（下稱系爭車輛）於 107 年 10 月 28 日 16 時

47 分許，在本市○○公園違規停放，違反臺北市公園管理自治條例第 13 條第 4 款及第 20 款規定，乃依同自治條例第 17 條規定，以 107 年 11 月 16 日裁處字第 0019109 號裁處書處訴

願人新臺幣 1,200 元罰鍰。訴願人不服該裁處書，於 107 年 11 月 23 日向本府提起訴願。

四、本件嗣經原處分機關重新審查後，審認訴願人已於 106 年 5 月 10 日將系爭車輛之牌照註銷，其非違規行為人，處罰之對象錯誤，乃以 107 年 12 月 3 日北市工水管字第 1076025773 號

函通知訴願人並副知本府法務局，撤銷上開 107 年 11 月 16 日裁處字第 0019109 號裁處書。

準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定，自無訴願之必要。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧

委員 張 慕 貞
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 劉 昌 坪
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽

中華民國 108 年 2 月 1 日
如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭
提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）