

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因自購住宅貸款利息補貼事件，不服原處分機關民國 107 年 10 月 12 日北市都服字第 1076045758 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項及第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」

二、訴願人於民國（下同）107 年 8 月 31 日向原處分機關申請 107 年度自購住宅貸款利息補貼

（收件編號：1072B05142），經原處分機關查認訴願人所自購建物（地址：新北市板橋區○○○路○○號○○樓）之建物所有權移轉之登記日期為 104 年 4 月 15 日，迄本案申請日已逾 2 年，與自建自購住宅貸款利息及租金補貼辦法第 12 條第 2 項第 1 款規定要件不符

，乃以 107 年 10 月 12 日北市都服字第 1076045758 號函否准其申請。訴願人不服，於 107 年

11 月 16 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查上開原處分機關 107 年 10 月 12 日北市都服字第 1076045758 號函，經原處分機關依前揭

行政程序法第 68 條第 1 項及第 72 條第 1 項前段規定，交由郵政機關按訴願人戶籍地址（臺

北市文山區○○街○○號○○樓）寄送，因訴願人曾向郵政機關申請郵件改投新地址，是郵政機關將該函改投本市文山區○○街○○號○○樓之○○，於 107 年 10 月 16 日送達，有送達證書及○○郵務股（○○）公眾申請改投、改寄登記表影本附卷可稽，已生合法送達效力；且查該函說明三已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，訴願人如有不服，自應於該函送達之次日（107 年 10 月 17 日）起 30 日內提起訴願。又訴願人之地址在臺北市，並無在途期間扣除問題；是本件訴願人提起訴願之期間末日應為 107 年 11 月 15 日（週四）。惟訴願人遲至 107 年 11 月 16 日始經由原處分機關向本府提起訴願，有原處分機關 107 年 11 月 16 日櫃檯收件表影本在卷可憑。是其提起訴願已逾 30 日之法定不變

期

間，原處分業已確定，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定，自為法所不許。另本件原處分非顯屬違法或不當，並無訴願法第 80 條第 1 項前段之適用，併予敘明。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	袁	秀	慧
委員	張	慕	貞
委員	范	文	清
委員	王	韻	茹
委員	吳	秦	雯
委員	王	曼	萍
委員	劉	昌	坪
委員	洪	偉	勝
委員	范	秀	羽

中華民國 108 年 1 月 31 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）