

再審申請人 ○○○

再審代理人 ○○○

再審申請人因地上權事件，不服本府民國 108 年 5 月 13 日府訴二字第 1086102556 號訴願決定，

申請再審，本府決定如下：

主文

再審不理。

理由

一、按訴願法第 97 條規定：「於有左列各款情形之一者，訴願人、參加人或其他利害關係人得對於確定訴願決定，向原訴願決定機關申請再審。但訴願人、參加人或其他利害關係人已依行政訴訟主張其事由或知其事由而不為主張者，不在此限……。前項聲請再審，應於三十日內提起。前項期間，自訴願決定確定時起算。但再審之事由發生在後或知悉在後者，自知悉時起算。」

行政訴訟法第 4 條第 1 項規定：「人民因中央或地方機關之違法行政處分，認為損害其權利或法律上之利益，經依訴願法提起訴願而不服其決定……者，得向行政法院提起撤銷訴訟。」第 106 條第 1 項前段規定：「第四條……訴訟之提起……應於訴願決定書送達後二個月之不變期間內為之。」

行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1 項規定：「申請再審不合法者，應為不理之決定。」

二、再審申請人及案外人○○○、○○○、○○○、○○○共有之本市文山區○○段○○小段 XXX 建號建物（門牌號碼為本市文山區○○路○○段○○號；下稱系爭建物），坐落於臺北縣（現改制為新北市）木柵鄉○○段○○小段○○地號土地（民國【下同】69 年實施地籍圖重測後為本市文山區○○段○○小段○○地號土地；嗣臺北市古亭地政事務所（下稱古亭地政事務所）以 99 年 12 月 5 日收件文山字第 XXXXXX 號案，更正系爭建物坐

落地號為○○段○○小段○○地號及○○地號土地，並於 100 年 1 月 17 日辦竣基地號更正登記；下稱系爭○○地號土地、○○地號土地），前於 39 年 6 月 1 日由原所有權人○○○申請辦竣建物總登記及系爭○○地號土地地上權登記。嗣系爭建物於 69 年 2 月 21 日以木柵字第 XXXX 號登記案辦理繼承登記予○○○之繼承人○○○等 8 人所有，並連件以木柵字第 XXXX 號登記案辦理和解移轉登記為○○○、○○○、○○及○○○所有（權利範圍

各 1/4) , 嗣系爭建物復於 92 年 9 月 29 日及 12 月 31 日辦竣贈與登記予○○○ (權利範圍 33

333/100000) 、○○○ (權利範圍 8333/100000) 、○○○ (權利範圍 1/4) 、○○○ 及再審申請人等 2 人 (權利範圍各 16667/100000) , 惟系爭○○地號土地地上權並未隨同系爭建物移轉, 迄今地上權登記名義人仍為○○○。另系爭○○地號土地 (重測前為○○段○○○小段○○地號土地) 於 38 年 11 月 9 日分別由地上權人○○○及○○○以建築改良物為目的設定地上權, 迄今系爭○○地號土地之上權登記名義人仍為○○○及○○○等 2 人。

三、嗣再審申請人向古亭地政事務所申請系爭○○地號土地地上權塗銷登記, 經該所以 106 年 3 月 2 日古登補字 000138 號補正通知書載明補正事項通知訴願人於接到通知之日起 15 日

內補正。再審申請人雖以 106 年 3 月 6 日再申明書提出補正, 惟未照補正事項完全補正, 古亭地政事務所乃依土地登記規則第 57 條第 1 項第 4 款規定, 以 106 年 3 月 22 日古登駁字第

000042 號駁回通知書駁回再審申請人之申請。再審申請人不服, 提起訴願, 經本府以 106 年 6 月 26 日府訴二字第 10600101800 號訴願決定: 「訴願駁回。」再審申請人嗣數次申

請再審, 經本府分別以 106 年 8 月 29 日府訴再二字第 10600133200 號、106 年 11 月 27 日府訴

再二字第 10600190900 號訴願決定再審不受理、再審駁回在案。

四、再審申請人迭次以○○○及○○○等 2 人於系爭○○地號土地上之上權登記無效為由, 向古亭地政事務所申請撤銷其等 2 人之上權登記, 經該所以 106 年 12 月 14 日北市古地

登字第 10632248400 號函復說明系爭○○地號土地地上權登記歷程、塗銷地上權登記應檢附之文件及申辦方式; 再審申請人又於 107 年 11 月 28 日提出聲請補充理由書主張該地上權設定登記無效應撤銷, 經古亭地政事務所以 107 年 12 月 10 日北市古地登字第 1076013192 號函復再審申請人略以: 「主旨: 有關臺端聲請撤銷本市文山區○○段○○小段○○地號土地地上權登記一案..... 說明..... 二、按..... 『依本規則登記之土地權利, 除本規則另有規定外, 非經法院判決塗銷確定, 登記機關不得為塗銷登記。』..... 臺端如欲申請旨揭地上權塗銷登記, 建請依前開規定檢附相關證明文件向本所申辦塗銷登記, 倘利協助辦理.....。」再審申請人對於古亭地政事務所之不作為不服, 於 107 年 12 月 20 日向本府提起訴願, 案經本府以 108 年 5 月 13 日府訴二字第 1086102556 號訴願決

定：「訴願不受理。」該決定書並於 108 年 5 月 15 日送達，再審申請人不服前開訴願決定，以 108 年 5 月 16 日異議聲請訴願復審書向本府申請復審，經本府以 108 年 5 月 24 日府訴二

字第 1086102740 號函復再審申請人略以，訴願法並無相關訴願復審制度，倘再審申請人不服前開訴願決定，得依訴願決定書末之教示內容所載，於該決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，依行政訴訟法之程序辦理；如再審申請人未於上開期限內提起行政訴訟，則於訴願決定確定時起算 30 日內，得依訴願法規定提起再審。再審申請人仍不服前開 108 年 5 月 13 日府訴二字第 1086102556 號訴願決定，復以

108

年 5 月 29 日訴願請求書經由本府市長室（收文日期 108 年 5 月 31 日）再向本府陳請受理再

審，6 月 13 日補正程式。

五、按前揭訴願法第 97 條第 2 項及第 3 項規定，申請再審，應於訴願決定確定時起算 30 日內提

起，查上開本府訴願決定書於 108 年 5 月 15 日送達，有訴願文書郵務送達證書影本附卷可稽；設若再審申請人未提起行政訴訟，則本府訴願決定將於 108 年 7 月 15 日確定；是不論認再審申請人係於 108 年 5 月 16 日或係於 5 月 31 日申請再審，本府訴願決定均尚未確定，

其申請再審，揆諸前揭規定，自非法之所許。

六、綜上論結，本件申請再審為不合法，本府不予受理，依訴願法第 97 條、行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁秀慧（請假）

委員 張慕貞（代行）

委員 范文清

委員 吳秦雯

委員 王曼萍

委員 劉昌坪

委員 洪偉勝

委員 范秀羽

中華民國

108

年

7

月

8

日