

訴 願 人 ○○○

訴 願 代 理 人 ○○○

訴願人因建築法事件，不服臺北市政府都市發展局民國 108 年 4 月 29 日北市都建字第 10830301

33 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

二、本市信義區○○路○○號建築物（下稱系爭建物，領有 70 使字第 xxxx 號使用執照）地下 1 樓，經民眾陳情有擅自搭建作為停車設備之情事，嗣經本府都市發展局（下稱都發局）派員至現場勘查後，查認系爭建物地下 1 樓夾層有未經核准，以金屬材料搭建 2 處 1 層，高度約 2 公尺，面積各約 2,320 平方公尺、504 平方公尺之構造物（下稱系爭構造物 A、B），系爭構造物 A 屬增建而危害公共安全之既存違建，系爭構造物 B 屬增建之新違建，違反建築法第 25 條規定，乃依同法第 86 條規定，分別以民國（下同）104 年 4 月 10 日北市

都建字第 10460207300 號（系爭構造物 A）及第 10460208100 號（系爭構造物 B）函（下稱 104 年 4 月 10 日 2 函）通知違建所有人依法應予拆除，並因查無違建所有人資料，乃依行

政程序法第 78 條等規定，分別以 104 年 4 月 15 日北市都建字第 10460687900 號及第 104606

88000 號公告公示送達 104 年 4 月 10 日 2 函。另都發局以 104 年 8 月 10 日北市都建字第 10480

757000 號函通知案外人○○○（下稱○君），前開 104 年 4 月 10 日北市都建字第 1046020

7300 號函違建類別誤載為既存違建，應為新違建。嗣○君不服都發局 104 年 4 月 10 日北市

都建字第 10460207300 號及 104 年 8 月 10 日北市都建字第 10480757000 號函提起訴願，經本

府以 105 年 6 月 21 日府訴二字第 10509085200 號訴願決定：「訴願不受理。」○君不服該

決定，乃向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並就 104 年 4 月 10 日 2 函聲請停止執行，案

，經臺北高等行政法院以 105 年 6 月 2 日 105 年度停字第 71 號裁定，在該案行政爭訟終結前，

停止執行。嗣臺北高等行政法院以 107 年 3 月 8 日 105 年度訴字第 1190 號裁定駁回原告之訴

，○君提起抗告，經最高行政法院以 108 年 2 月 21 日 108 年度裁字第 257 號裁定駁回抗告確

定在案。

三、嗣都發局以 108 年 4 月 3 日北市都建字第 1083189418 號函（下稱 108 年 4 月 3 日函）通知違建

所有人略以：「主旨：臺端所有本市信義區○○路○○號地下一樓夾層違建案，請於 108 年 5 月 1 日前自行配合改善拆除；逾期未拆，本局將於 108 年 5 月 2 日上午 9 時 30 分強制

拆除，屆時請配合辦理..... 說明：一、依據本局 104 年 4 月 10 日北市都建字第 10460207

300 號函辦理。.....。」訴願人為系爭建物地下層之共有人，以 108 年 4 月 15 日陳情書向都發局提出陳情請求撤銷 108 年 4 月 3 日函，經都發局以 108 年 4 月 29 日北市都建字第 10

83030133 號函復訴願人略以：「主旨：有關臺端請求撤銷北市都建字第 1083189418 號拆除通知函一案.....，說明：一、復臺端 108 年 4 月 15 日陳情書。二、旨揭違建因違反建築法及臺北市違章建築處理規則相關規定，前經本局 104 年 4 月 10 日北市都建字第 104602

07300 號、10460208100 號函以新違建查報在案.....三、查案址○○大樓地下室停車場自治會.....向本局多次陳情並委請臺北市議會召開協調會，本局已依權責答復在案。

四、再查該自治會所提訴願經本府訴願委員會裁定訴願不受理後，再委任律師向行政法院提起行政訴訟，並由最高行政法院 108 年度裁字第 257 號裁定抗告駁回在案。五、故本局查報拆除並無違誤，仍請臺端配合於 108 年 5 月 1 日前自行配合改善拆除，逾期未拆，

本市建管處將於 108 年 5 月 2 日強制拆除，屆時請配合辦理。」訴願人不服該函，於 108 年

5 月 28 日向本府提起訴願，7 月 29 日補正訴願程式，並據都發局檢卷答辯。

四、查上開都發局 108 年 4 月 29 日北市都建字第 1083030133 號函，係該局就訴願人陳情事項，

所為事實陳述及理由說明之觀念通知，並非對訴願人所為之行政處分，訴願人對之提起訴願，揆諸首揭規定，自非法之所許。

五、另訴願人不服都發局 108 年 4 月 3 日函及本市建築管理工程處 108 年 5 月 15 日違建拆除公告

部分，業經本府以 108 年 7 月 11 日府訴二字第 1086102757 號及 108 年 6 月 4 日府訴二字第 108

6102751 號函移請都發局及本市建築管理工程處依聲明異議程序辦理，併予敘明。

六、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁秀慧
委員 張慕貞
委員 范文清
委員 王韻茹
委員 王曼萍
委員 陳愛娥
委員 洪偉勝
委員 范秀羽

中華民國 108 年 8 月 26 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）