

臺北市政府 108.09.27. 府訴二字第 1086103369 號訴願決定書

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局水利工程處

訴願人因違反臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 108 年 7 月 2 日裁處字第 001

9757 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、本件訴願書訴願請求欄記載：「發文日期：……108 年 7 月 4 日 發文字號：北市工水管字第 1086038890 號」惟查原處分機關民國（下同）108 年 7 月 4 日北市工水管字第 1086038

890 號函僅係檢送 108 年 7 月 2 日裁處字第 0019757 號裁處書等予訴願人，揆其真意，應係

對該裁處書不服，合先敘明。

二、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

三、原處分機關查認訴願人之車牌號碼 xxx-xxxx 機車（下稱系爭機車）於 108 年 6 月 15 日 14 時

55 分許，違規行駛於本市○○公園範圍內，違反臺北市公園管理自治條例第 13 條第 4 款及第 20 款規定，乃依同自治條例第 17 條規定，以 108 年 7 月 2 日裁處字第 0019757 號裁處書

處訴願人新臺幣 2,400 元罰鍰。該裁處書於 108 年 7 月 5 日送達，訴願人不服，於 108 年 7 月

5 日在本府法務局網站聲明訴願，7 月 18 日補具訴願書，8 月 12 日補充訴願資料，並據原處分機關檢卷答辯。

四、本件嗣經原處分機關重新審查，以 108 年 7 月 26 日北市工水管字第 1086008520 號函（該函

誤載裁處書日期、訴願人違規日期，業經原處分機關以 108 年 8 月 5 日北市工水管字第 10

86044438 號函更正在案) 通知訴願人並副知本府法務局，撤銷上開 108 年 7 月 2 日裁處字第 0019757 號裁處書。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定，自無訴願之必要。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧
委員 張 慕 貞
委員 范 文 清
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 盛 子 龍
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽

中華民國 108 年 9 月 27 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。(臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號)