

訴 願 人 ○○○

訴願人因違反建築法事件，不服臺北市政府都市發展局民國 108 年 7 月 15 日北市都建字第 1083

222365 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分……提起訴願者。」

二、本府工務局查認本市萬華區○○○路○○段○○號○○樓頂未經申請核准，於屋頂平臺既存違建上方擅自以磚、RC、鐵皮、鐵架等材質，增建第 2 層高約 2.8 公尺，面積約 100 平方公尺之構造物（下稱系爭構造物），違反建築法第 25 條規定，該局乃依同法第 86 條規定，以民國（下同）94 年 3 月 29 日北市工建字第 09450136900 號函通知訴願人系爭構造物應予拆除。嗣自 95 年 8 月 1 日起建築管理業務由臺北市政府都市發展局（下稱都發局）辦理，迭經都發局多次函請訴願人限期自行配合改善拆除未果，復以 107 年 8 月 14 日北市都建字第 1076110630 號函通知訴願人於 107 年 10 月 31 日前自行改善拆除，逾期未拆將依

法強制拆除。另經都發局於 108 年 7 月 3 日派員至現場會勘，查得系爭構造物仍未拆除，乃以 108 年 7 月 3 日北市都建字第 1083218670 號函通知訴願人自行拆除未果。都發局嗣以

108 年 7 月 15 日北市都建字第 1083222365 號函（下稱 108 年 7 月 15 日函）通知訴願人系爭構造物應予拆除，並請其於 108 年 7 月 15 日前自行配合改善拆除，逾期未拆，都發局訂於

108 年 7 月 16 日上午 9 時 30 分起強制拆除。訴願人不服 108 年 7 月 15 日函，於 108 年 7 月 19 日向

本府提起訴願，並據都發局檢卷答辯。

三、查都發局 108 年 7 月 15 日函僅係向訴願人重申本府工務局 94 年 3 月 29 日北市工建字第 09450

136900 號函意旨，再次告知該函之處分內容，並未對訴願人產生新的法律效果，屬重複處置，非對訴願人所為之行政處分。訴願人對之提起訴願，揆諸首揭規定，自非法之所許。

四、至訴願人就都發局 108 年 7 月 15 日函申請停止執行一節，因該函並非行政處分，且經本府審酌都發局已於 108 年 7 月 26 日執行完畢，尚無停止執行之問題，而以 108 年 8 月 5 日府訴

二字第 1086103069 號函復訴願人在案，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧
委員 張 慕 貞
委員 范 文 清
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 盛 子 龍
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽

中華民國 108 年 10 月 1 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）