

訴 願 人 ○○○

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府原住民族事務委員會

訴願人因補助原住民文化及社會教育活動事件，不服原處分機關民國 108 年 8 月 29 日北市原社福字第 10830065761 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人為領有本市演藝團體登記證之本市民間團體，定於民國（下同）108 年 9 月 9 日至 10 月

20 日舉辦影像工作坊展覽，所需經費新臺幣（下同）94 萬 6,220 元。訴願人於 108 年 8 月 16 日

檢附計畫書及經費預算表向原處分機關申請補助原住民文化及社會教育活動（下稱系爭補助）。嗣經原處分機關承辦單位擬具初審意見，並經審查小組於 108 年 8 月 23 日補助原住民文化及社會教育活動 108 年度第 7 次審查會議複審，原處分機關乃以 108 年 8 月 29 日北市原社福字第

10830065761 號函通知訴願人，依臺北市政府原住民族事務委員會補助原住民文化及社會教育活動要點（下稱系爭要點）第 5 點第 1 款及第 6 點第 1 項規定，同意補助佈卸展費及材料費等

2 項目計 8 萬元。訴願人不服，於 108 年 9 月 24 日向本府提起訴願，10 月 28 日補正訴願程式，並

據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按臺北市政府原住民族事務委員會補助原住民文化及社會教育活動要點第 2 點第 1 項第 3 款規定：「本要點之補助對象如下：……（三）本市各機關、學校或民間團體。」第 3 點第 1 項第 1 款規定：「申請單位辦理下列活動者，本府原民會得予以補助：（一）原住民俗活動或藝文展演（包括民俗研習、舞蹈、音樂、歌唱、編織、工藝、雕刻、繪畫、文物、體育相關活動、比賽或展演）。」第 4 點規定：「申請補助採事前審查原則，收件期間為每月一至十五日。申請單位應於活動開始前一個月提送活動計畫書、人民團體立案證明文件影本向本府原民會提出申請。如於每月十五日前提出申請，將於當月

三十日前以書面通知審查結果；於每月十六日以後提出申請者，將於次月三十日前回復。前項申請由本府原民會承辦單位進行初審，合格者，擬具初審意見提供審查小組複審。前項審查小組由本府原民會主任委員指派各業務組五至七人組成，並指定其中一人擔任召集人，必要時得邀請學者、專家參與審查，並得邀請申請單位列席說明。審查小組每月召開一次為原則，必要時得召開臨時會。」第 5 點第 1 款規定：「本要點之補助應依下列原則辦理：（一）每一申請單位之補助以不超過計畫總經費百分之八十為限，申請單位並須編列自籌款。」第 6 點第 1 項規定：「受補助單位，每年以補助一次為原則，補助金額以新臺幣壹拾萬元為上限，但未逾每年補助額新臺幣壹拾萬元，且係舉辦不同性質之活動者，本府原民會仍得酌予補助。」

二、本件訴願理由略以：原處分機關以訴願人是否參加原處分機關舉辦之活動為補助考量，為不理智且不文明之方法。請撤銷原處分。

三、查訴願人為領有本市演藝團體登記證之本市民間團體，於 108 年 8 月 16 日檢附計畫書及經費預算表向原處分機關申請系爭補助。經原處分機關內部初審及審查小組複審後，依系爭要點第 5 點第 1 款及第 6 點第 1 項規定，同意補助佈卸展費及材料費等 2 項目計 8 萬元。有

原處分機關 108 年第 7 次（108 年 8 月）社團補助案件審查會議委員簽到表及補助原住民文

化及社會教育活動 108 年度第 7 次審查會會議紀錄附卷可稽，原處分自屬有據。

四、至訴願人主張原處分機關以訴願人是否參加原處分機關舉辦之活動，為補助之考量，係不理智之方法云云。按本市補助原住民文化及社會教育之申請，由原處分機關承辦單位先進行初審，合格者，擬具初審意見提供審查小組複審。又每一申請單位之補助以不超過計畫總經費 80% 為限，且每年以補助 1 次為原則，補助金額以 10 萬元為上限。為系爭要點第 4 點第 3 項、第 5 點第 1 款、第 6 點第 1 項所明定。查本件原處分機關之承辦單位擬具

初審意見後送審查小組複審，經該小組於 108 年 8 月 23 日召開補助原住民文化及社會教育活動 108 年度第 7 次審查會議審查，該次會議審認訴願人之活動計畫屬系爭要點第 3 點第

1

項第 1 款規定之原住民民俗活動或藝文展演。另依原處分機關 108 年 12 月 25 日北市原社福

字第 1083011515 號函所示，本件申請案經檢視訴願人歷年活動執行成效及考量本次申請補助之活動非於本市辦理，乃核予材料費及佈卸展費共計 8 萬元。是原處分機關依系爭要點第 4 點第 3 項規定進行初審及複審，並綜合考量訴願人歷次辦理成效及活動地點後，

依系爭要點第 6 點第 1 項所定補助金額上限 10 萬元額度內核予 8 萬元補助，其審查流程及

核定金額，尚無違誤。至訴願人主張原處分機關以訴願人是否參加原處分機關舉辦之活動，為補助之考量等語，經原處分機關以 108 年 12 月 25 日北市原社福字第 1083011515 號

函說明，訴願人於 108 年度曾參加原處分機關舉辦之社團聯繫會報，原處分機關於本件補助申請未就此減少核予補助；本件既經原處分機關說明在案，訴願人復未提供原處分機關對訴願人為不利考量之具體事證供核，洵難對其為有利之認定。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（公出）

委員 張 慕 貞（代行）

委員 王 韻 茹

委員 吳 秦 雯

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 洪 偉 勝

委員 范 秀 羽

中華民國 109 年 1 月 14 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）