

臺北市政府 109.01.22. 府訴二字第 1096100134 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

送達代收人：○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局公園路燈工程管理處

訴願人因違反臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 108 年 10 月 18 日

DC1200180

50 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

二、原處分機關查認訴願人之車牌號碼 xxx-xxx 機車於民國（下同）108 年 10 月 1 日上午 10 時

5 分許，在本市○○公園違規停放，違反臺北市公園管理自治條例第 13 條第 4 款及第 20

款

規定，乃依同自治條例第 17 條規定，以 108 年 10 月 18 日 DC120018050 號裁處書（下稱原

處

分）處訴願人新臺幣 1,200 元罰鍰。訴願人不服原處分，於 108 年 11 月 22 日以本府單一

陳

情案件形式提起訴願，12 月 4 日補正訴願程式。

三、嗣經原處分機關重新審查後，以 108 年 12 月 13 日北市工公弁字第 1083075208 號函（因該

函誤載原處分發文日期，業以 108 年 12 月 31 日北市工公弁字第 1083083235 號函更正在案

）通知訴願人及本府法務局，撤銷原處分。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文

。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（公假）

委員 張 慕 貞 (代行)
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 盛 子 龍
委員 劉 昌 坪
委員 洪 偉 勝

中華民國 109 年 1 月 22 日
如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭
提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）