

臺北市政府 109.02.19. 府訴一字第 1096100270 號訴願決定書

訴 願 人 ○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因老人全民健康保險保險費自付額補助事件，不服原處分機關民國 108 年 10 月 28 日北市社老字第 1083164487 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人年滿 82 歲，設籍本市大安區，原為本市老人全民健康保險保險費自付額（下稱健保自付額）補助對象。前經原處分機關查核發現，訴願人最近 1 年【民國（下同）95 年度】綜合所得稅經核定之稅率已達百分之二十一，不符臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法（下稱補助辦法）行為時（97 年 12 月 10 日訂定發布）第 3 條第 2 款第 2 目關於補助對象之規定，

乃依補助辦法行為時第 9 條第 2 款規定，自 98 年 1 月起停止其健保自付額之補助。嗣訴願人於 108 年 10 月 17 日填具臺北市老人健保自付額補助申請表，檢附訴願人 106 年度綜合所得稅

核定通知書（核定稅率為百分之十二），向原處分機關申請為健保自付額之補助對象。經原處分機關以 108 年 10 月 28 日北市社老字第 1083164487 號函核定，訴願人符合補助辦法行為時

（104 年 12 月 31 日修正發布，105 年 1 月 1 日施行）第 3 條規定之補助資格，並依同辦法第 8 條第 2 項規定，同意自申請當月即 108 年 10 月起每月最高補助新臺幣（下同）749 元，保費低於 749

元者則核實補助，若已獲其他政府機關健保自付額之全額補助者不重複補助。訴願人不服，請求追溯自 106 年起補助，於 108 年 11 月 12 日向本府提起訴願，11 月 27 日補正訴願程式，並據

原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 2 條規定：「本辦法之主管機關為

臺北市政府社會局（以下簡稱社會局）。」行為時（97 年 12 月 10 日訂定發布）第 3 條第

2

款規定：「本辦法之補助對象如下：……二 其他符合下列各目規定之老人：……

（二）老人或申報該老人為受扶養人之納稅義務人，最近一年綜合所得總額合計未達申報標準或稅捐稽徵機關核定之綜合所得稅稅率未達百分之二十一者。」行為時（104 年

12 月 31 日修正發布，105 年 1 月 1 日施行）第 3 條第 2 款規定：「本辦法之補助對象（

以下

簡稱受補助人）如下：……二 其他符合下列各目規定之老人：……（二）經稅捐稽徵機關核定之最近一年綜合所得總額合計未達申報標準或綜合所得稅稅率未達百分之二十者。申報老人為受扶養人之納稅義務人有上開情事者，亦同。」第 8 條規定：「因核定稅率或居住國內之時間不符補助資格者，於符合補助資格後，得檢具相關證明文件向社會局申請補助。前項補助經審核通過後，自申請當月予以補助。」行為時（97 年 12 月 10 日訂定發布）第 9 條規定：「受補助人有下列情形之一者，自事實發生之次月起停止補助；受補助人、家屬或關係人應主動向社會局申報，如有溢領，應繳回溢領之補助金額：一 死亡。二 第三條各款所定資格異動致不符合補助資格。」

二、本件訴願理由略以：訴願人 106 年及 107 年綜合所得稅均未超過 20%，請依法給予補助免繳健保費，並退回 106 年至 108 年 9 月已扣繳之健保費款額。

三、訴願人原為健保自付額補助對象，前經原處分機關查核發現，最近 1 年（95 年度）綜合所得稅經核定之稅率已達百分之二十一，不符補助辦法行為時（97 年 12 月 10 日訂定發布）第 3 條第 2 款第 2 目關於補助對象之規定，乃停止訴願人之補助。嗣訴願人於 108 年 10

月

17 日向原處分機關申請為健保自付額補助對象。原處分機關審認訴願人符合補助資格，乃依補助辦法第 8 條第 2 項規定，自訴願人申請當月（即 108 年 10 月）起補助，自屬有

據

。

四、至訴願人主張其 106 年及 107 年綜合所得稅稅率皆未超過 20%，應退回 106 年至 108 年 9 月已

扣繳之款額云云。按補助辦法第 8 條規定，因核定稅率或居住國內之時間不符補助資格者，於符合補助資格後，得檢具相關證明文件向原處分機關申請補助；經審核通過後，自申請當月予以補助。本件前經原處分機關查得訴願人最近 1 年（95 年度）綜合所得稅經核定之稅率已達百分之二十一，乃停止其補助。嗣訴願人於 108 年 10 月 17 日檢具文件，向原處分機關申請補助，經原處分機關審查其符合補助資格，乃核定自其申請之當月

即 108 年 10 月起予以補助，並無違誤。又依補助辦法第 8 條第 2 項規定，申請健保自付額

補助者，經原處分機關審核通過後，自申請之當月予以補助，並非自符合本補助資格日起予以補助。訴願主張，容有誤解。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧
委員 張 慕 貞
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽

中華民國 109 年 2 月 19 日
如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）