

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關民國 108 年 11 月 19 日廢字第 40-108-110051

號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人於民國（下同）108 年 10 月 18 日委由○○股份有限公司（下稱○○公司）向財政部關務署基隆關（下稱基隆關）報運出口「○○」1 批（報單號碼：AA/BE/08/303/F0331，下稱系爭貨物），因無法判定系爭貨物是否歸屬事業廢棄物，基隆關乃以 108 年 10 月 21 日 108 年基

業二傳字第 1080000043 號通報單傳真送請行政院環境保護署（下稱環保署）環境督察總隊北區環境督察大隊（下稱環境督察大隊）協助判定系爭貨物是否為事業廢棄物。經環境督察大隊於 108 年 10 月 23 日會同基隆關、訴願人（委託○○公司）至○○貨櫃站開櫃查驗，發現系爭貨物含有有害事業廢棄物（含金屬之印刷電路板廢料及廢電子零組件等），訴願人亦未提供系爭貨物來源及檢驗文件證明系爭貨物為產業用料需求之事業廢棄物，經認定系爭貨物非屬產業用料需求之事業廢棄物。訴願人未依規定申請輸出許可文件，逕自報運出口，違反廢棄物清理法第 38 條第 1 項規定。嗣環保署以 108 年 10 月 30 日環署督字第 1080080834 號函通知原

處分機關依法查處。案經原處分機關審認訴願人未申請核發許可文件，即逕行輸出事業廢棄物，違反廢棄物清理法第 38 條第 1 項規定，乃以 108 年 11 月 4 日北市環廢字第 1083068629 號函

通知訴願人立即注意改善，並以同日第 X930682 號違反廢棄物清理法案件舉發通知書予以告發，嗣依同法第 53 條第 3 款規定，以 108 年 11 月 19 日廢字第 40-108-110051 號裁處書，處訴願

人新臺幣（下同）24 萬元罰鍰，並依環境教育法第 23 條規定命接受環境講習 2 小時。該裁處書於 108 年 11 月 29 日送達，訴願人不服，於 108 年 12 月 13 日向本府提起訴願，並據原處分機關

檢卷答辯。

理由

一、按廢棄物清理法第 2 條規定：「本法所稱廢棄物，指下列能以搬動方式移動之固態或液態物質或物品：……二、事業廢棄物：指事業活動產生非屬其員工生活產生之廢棄物，包括有害事業廢棄物及一般事業廢棄物。（一）有害事業廢棄物：由事業所產生具有毒性、危險性，其濃度或數量足以影響人體健康或污染環境之廢棄物。（二）一般事業廢棄物：由事業所產生有害事業廢棄物以外之廢棄物。前項有害事業廢棄物認定標準，由中央主管機關會商中央目的事業主管機關定之。……第二項之事業，係指農工礦廠（場）、營造業、醫療機構、公民營廢棄物清除處理機構、事業廢棄物共同清除處理機構、學校或機關團體之實驗室及其他經中央主管機關指定之事業。」第 4 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為行政院環境保護署；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 5 條第 1 項規定：「本法所稱執行機關，為直轄市政府環境保護局……。」第 38 條規定：「事業廢棄物之輸入、輸出、過境、轉口，應向直轄市、縣（市）主管機關申請核發許可文件，始得為之；其屬有害事業廢棄物者，並應先經中央主管機關之同意。但經中央主管機關會商目的事業主管機關公告屬產業用料需求者，不在此限。有害事業廢棄物應以國內處理或再利用為原則，並僅限輸出至經濟合作暨發展組織會員國、依據國際公約與我國簽署有害廢棄物越境轉移雙邊協定國家或其他經中央主管機關公告之國家、地區，且接受國處理機構應具有妥善處理及再利用能力。前二項之事業廢棄物輸入、輸出、過境、轉口之申請資格、文件、審查、許可、許可期限、廢止及其他應遵行事項之管理辦法，由中央主管機關定之。……」第 53 條第 3 款規定：「有下列情形之一者，處新臺幣六萬元以上一千萬元以下罰鍰。經限期改善，屆期仍未完成改善者，按次處罰。情節重大者，並得命其停工或停業：……三、輸入、輸出、過境、轉口廢棄物違反第三十八條第一項至第五項規定。」第 63 條規定：「本法所定行政罰，由執行機關處罰之……。」第 63 條之 1 第 1 項規定：「依本法處罰鍰者，其額度應依污染程度、特性及危害程度裁處；其裁罰準則，由中央主管機關定之。」

環境教育法第 2 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為行政院環境保護署；在直轄市為直轄市政府……。」第 23 條規定：「自然人、法人、設有代表人或管理人之非法人團體、中央或地方機關（構）或其他組織違反環境保護法律或自治條例之行政法上義務，經處分機關處分停工、停業或新臺幣五千元以上罰鍰者，處分機關並應令該自然人、法人、機關或團體指派有代表權之人或負責環境保護權責人員接受一小時以上八小時以下環境講習。」

事業廢棄物輸入輸出管理辦法第 1 條規定：「本辦法依廢棄物清理法（以下簡稱本法）第三十八條第三項、第五項規定訂定之。」第 2 條第 1 款規定：「本辦法專用名詞定義如

下：……二、輸出：將我國之廢棄物報關或通關出口至其他國家之行為。……五、有害廢棄物：指有害事業廢棄物、巴塞爾公約列管之有害性一般廢棄物及經其他輸出國、接受國或過境國之國內立法認定為有害之廢棄物。」第 3 條第 1 項規定：「廢棄物之輸入、輸出、過境及轉口，應依本辦法規定申請許可後，始得為之。但經中央主管機關依本法第三十八條第四項規定公告之廢棄物種類，禁止輸入。」第 11 條第 1 項規定：「有害廢棄物之輸出，應由該廢棄物之產源事業、甲級廢棄物清除機構向直轄市、縣（市）主管機關申請，經核轉中央主管機關同意後，由直轄市、縣（市）主管機關核發許可文件，始得辦理報關、輸出。」第 12 條第 1 項規定：「一般事業廢棄物之輸出，應由該事業廢棄物之產源事業、廢棄物清除機構向直轄市、縣（市）主管機關申請，經核發許可文件後，始得辦理報關、輸出。」第 18 條之 1 規定：「未依本辦法許可輸出之廢棄物經海關查獲，除由相關機關依法處罰外，原輸出者應提出廢棄物清運地點或清運計畫，並經直轄市、縣（市）主管機關同意後，再依海關規定，辦理廢棄物退關出倉。前項廢棄物僅限清運至該廢棄物之產源事業、原輸出者委託之廢棄物處理機構或廢棄物清除機構，依法處理或經許可後輸出。」第 32 條第 2 項規定：「未依本辦法申請輸出、輸入許可文件，致有報關貨品是否屬廢棄物範疇疑義時，由中央主管機關認定之。」

環境講習執行辦法第 8 條規定：「處分機關裁處環境講習，應依附件一計算環境講習時數。……」

附件一（節錄）

項次	1				
違反法條	違反環境保護法律或自治條例				
裁罰依據	第 23 條、第 24 條				
違反行為	違反環境保護法律或自治條例之行政法上義務，經處分機關處新臺幣 5,000 元以上罰鍰或停工、停業處分者。				
裁處金額與同一條款適用對象最高上限罰鍰金額之比例（A）	裁處金額新臺幣 1 萬元以下	裁處金額逾新臺幣 1 萬元 $A \leq 35\%$	$35\% < A \leq 70\%$	$70\% < A$	停工、停業
環境講習（時數）	1	2	4	8	8

違反廢棄物清理法罰鍰額度裁罰準則第 1 條規定：「本準則依廢棄物清理法（以下簡稱本法）第六十三條之一第一項規定訂定之。」第 2 條規定：「違反本法規定者，罰鍰額度除依下列規定裁處外，依行政罰法第十八條第一項規定，應審酌違反本法義務行為應受責難程度、所生影響及因違反本法義務所得之利益，並得考量受處罰者之資力：……二、行為人違反本法義務規定之行為涉及事業廢棄物者，適用附表二。……。」

附表二：行為人違反本法義務規定之行為涉及事業廢棄物者（節錄）

項次	17
----	----

裁罰事實	輸入、輸出、過境、轉口廢棄物違反第 38 條第 1 項至第 5 項規定
違反條文	第 38 條第 1 項至第 5 項
裁罰依據	第 53 條第 3 款
裁罰範圍	處新臺幣 6 萬元以上 1,000 萬元以下罰鍰
污染程度 (A) (二)違反第 38 條第 1 項、第 5 項規定，應申請而未申請許可，A=2
污染特性 (B)	(一) 自本次違反本法之日(含)回溯前一年內，未曾違反相同條款規定者，B=1
危害程度 (C) (三)有害事業廢棄物，C=2
應處裁罰計算方式（新臺幣）	$1,000 \text{ 萬元} \geq (A \times B \times C \times 6 \text{ 萬元}) \geq 6 \text{ 萬元}$

臺北市政府 100 年 7 月 1 日府環四字第 10034316800 號公告：「主旨：公告本府主管環境教

育業務委任事項，並自即日起生效。……公告事項：本府將『環境教育法』中下列主管權責業務事項，委任本府環境保護局，以該局之名義執行之。……三、環境教育法罰則相關事項。」

二、本件訴願理由略以：訴願人於 108 年 9 月成立，對出口及廢棄物輸出輸入規定不熟悉，且是第 1 次違反，又系爭貨物裝在二大貨櫃內，不管在運送或置於貨櫃場儲存地，皆危害人體有限，非原處分機關所言之危害等級，請撤銷原處分，改罰 6 萬元。

三、查訴願人於 108 年 10 月 18 日委由○○公司向基隆關報運出口系爭貨物，因系爭貨物無法判定是否歸屬事業廢棄物，經基隆關請環境督察大隊協助判定系爭貨物是否為事業廢棄物。經環境督察大隊於 108 年 10 月 23 日會同基隆關、訴願人（委託○○公司）查驗，認定系爭貨物非屬產業用料需求之事業廢棄物。環保署乃以 108 年 10 月 30 日環署督字第 108

0080834 號函通知原處分機關依法查處。案經原處分機關審認訴願人未申請核發許可文件，即逕行輸出事業廢棄物，違反廢棄物清理法第 38 條第 1 項規定，有出口報單、基隆關無法判定輸出有害事業廢棄物通報單、環境督察大隊 108 年 10 月 23 日稽查督察紀錄及環保署 108 年 10 月 30 日環署督字第 1080080834 號函等影本附卷可稽，原處分自屬有據。

四、至訴願人主張公司剛成立，對法令不熟悉，且是第 1 次違反；系爭貨物裝在二大貨櫃內，不管在運送或置於貨櫃場儲存地，皆危害人體有限云云。按事業廢棄物之輸入、輸出、過境、轉口，應向直轄市、縣（市）主管機關申請核發許可文件，始得為之；其屬有害事業廢棄物者，並應先經中央主管機關之同意；但經中央主管機關會商目的事業主管

機關公告屬產業用料需求者，不在此限；為廢棄物清理法第 38 條第 1 項所明定。次按未依事業廢棄物輸入輸出管理辦法許可輸出之廢棄物經海關查獲，除由相關機關依法處罰外，原輸出者應提出廢棄物清運地點或清運計畫，並經直轄市、縣（市）主管機關同意後，再依海關規定，辦理廢棄物退關出倉；未依該辦法申請輸出、輸入許可文件，致有報關貨品是否屬廢棄物範疇疑義時，由中央主管機關認定之；事業廢棄物輸入輸出管理辦法第 18 條之 1 第 1 項及第 32 條第 2 項定有明文。查卷附環境督察大隊 108 年 10 月 23

日稽查

督察紀錄影本略以：「……現場處理情形：…… 2、本日會同基隆關、○○有限公司代表及報關行至○○貨櫃站（基隆市中山區○○○路○○號）會勘，該公司報運出口貨物『○○』（報單號碼：AA/BE/08/303/F0331），現場開櫃……檢視其貨物有含金屬之印刷電路板廢料及廢電子零組件等 3、本案將依業者所提供相關資料及現場會勘情形，攜回研判後，傳真海關辦理後續事宜……」又查環保署 108 年 10 月 24 日傳真單通知基隆關略以：「……MESSAGE（摘要）……二、本署於 108 年 10 月 23 日會同貴關、貨主代表至○○貨櫃站開櫃（櫃號：BSIU9830074）查驗，檢視其貨物有含金屬之印刷電路板廢料及廢電子零組件等。三、本案經審視貨主所提相關資料、現勘情形及參考本署 107 年編製『常見進出口廢棄物參考圖冊』肆、廢棄物外觀圖片一、有害廢棄物 8. 廢電子零組件、下腳品及不良品和 10. 含金屬之印刷電路板廢料及其粉屑均屬有害廢棄物，故該批貨物屬廢棄物清理法第 38 條規範應取得輸出入許可，始得輸出入之廢棄物。……」該署復以 108 年 10 月 30 日環署督字第 1080080834 號函通知原處分機關前揭認定結果，並請原

處

分機關依法裁處。是系爭貨物既經環保署認定為含有害事業廢棄物，且不足以證明為屬產業用料需求之事業廢棄物，依法仍應向主管機關申請核發許可文件，始得辦理輸出。訴願人既未申請核發輸出許可文件即報運輸出，其違規事實，洵堪認定，原處分機關依法裁處，並無違誤。至訴願人主張其對法令不熟悉且為初犯，請求減輕罰鍰乙節；按行政罰法第 8 條規定，不得因不知法規而免除行政處罰責任，但按其情節，得減輕或免除其處罰。惟本件訴願人並未提出具體事證證明其有特殊之正當事由，致無法得知法規存在，並無行政罰法第 8 條但書及第 18 條第 3 項規定之適用；另其是否第 1 次違規僅為

原

處分機關依行政罰法第 18 條第 1 項規定於法定罰鍰額度內就訴願人違規情節所作裁量之事由，亦無行政罰法第 18 條第 3 項規定之適用。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關審認訴願人違反廢棄物清理法第 38 條第 1 項規定，爰依同法第 53 條第 3 款及違反廢棄

物

清理法罰鍰額度裁罰準則等規定，審酌訴願人違規情節包括：污染程度（A=2）、污染

特性 (B=1)、危害程度 (C=2)，處訴願人 24 萬元罰鍰 (A×B×C×6 萬元= 24 萬元)，並命接受環境講習 2 小時，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧
委員 張 慕 貞
委員 范 文 清
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 盛 子 龍
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽

中華民國 109 年 2 月 26 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）