

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反食品安全衛生管理法事件，不服原處分機關民國 108 年 11 月 27 日北市衛食藥字第 1083091915 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、本件訴願書雖未載明訴願標的，惟記載：「……衛生局……來我司……○○店稽查，發現有過期汽水糖漿擺放店內及後場……近日收到來函要責罰三十萬實屬太重……懇請……從輕處罰。」等語，揆其真意，應係對原處分機關民國（下同）108 年 11 月 27 日北市衛食藥字第 1083091915 號裁處書不服，合先敘明。
- 二、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項及第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」第 74 條第 1 項及第 2 項規定：「送達，不能依前二條規定為之者，得將文書寄存送達地之地方自治或警察機關，並作送達通知書兩份，一份黏貼於應受送達人住居所、事務所、營業所或其就業處所門首，另一份交由鄰居轉交或置於該送達處所信箱或其他適當位置，以為送達。」「前項情形，由郵政機關為送達者，得將文書寄存於送達地之郵政機關。」

- 三、訴願人經營餐館及其他餐飲業等，經原處分機關於 107 年 12 月 28 日至訴願人經營之「○○（臺北市大同區○○路○○段○○號○○）」查核，查獲訴願人貯存使用之「雪碧汽水 20L（有效日期：107 年 12 月 11 日）」、「fuze tea 飛想茶 檸檬紅茶 20L（有效日期：

：

107 年 12 月 15 日）」、「芬達汽水橘子口味 10L（有效日期：107 年 12 月 4 日）」、「芬達

汽水橘子口味 10L（有效日期：107 年 11 月 20 日）」、「芬達汽水橘子口味 10L（有效日期：107 年 12 月 16 日）」等 5 項食品均已逾有效日期，涉有違反食品安全衛生管理法第

15

條第 1 項第 8 款規定之情事。經原處分機關於 108 年 1 月 7 日訪談訴願人之代表人○○○

（

下稱○君）並製作調查紀錄表後，審認訴願人貯存使用逾有效日期之食品，違反食品安全衛生管理法第 15 條第 1 項第 8 款規定，乃依同法第 44 條第 1 項第 2 款及食品安全衛生

管理

法第四十四條第一項罰鍰裁罰標準等規定，以 108 年 11 月 27 日北市衛食藥字第

108309191

5 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）30 萬元罰鍰（每項 6 萬元，5 項合計 30 萬元）。

訴

願人不服，於 109 年 1 月 15 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

四、查本件原處分經原處分機關依行政程序法第 68 條第 1 項、第 72 條第 1 項前段等規定，交由

郵政機關以郵務送達方式，按訴願人公司登記地址（臺北市南港區○○街○○巷○○弄○○號○○樓，亦為訴願書信封所載地址）寄送，因未獲會晤訴願人，亦無受領文書之同居人、受雇人或接收郵件人員，郵政機關乃於 108 年 12 月 3 日依行政程序法第 74 條第

1

項及第 2 項規定，將該裁處書寄存於○○郵局，並分別製作送達通知書 2 份，1 份黏貼於訴願人住居所門首，1 份置於該送達處所信箱或其他適當位置，有原處分機關送達證書影本附卷可稽，是該裁處書已生合法送達效力。且查該裁處書說明五（三）已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，訴願人如有不服，應依訴願法第 14 條第 1 項規定，於該裁處書送達之次日（108 年 12 月 4 日）起 30 日內提起訴願。又訴願人之地址在臺北市，

無

在途期間扣除問題；是訴願人提起訴願之期間末日為 109 年 1 月 2 日（星期四）。惟訴願人遲至 109 年 1 月 15 日始向本府提起訴願，有貼有本府法務局收文條碼之訴願書在卷可憑。則訴願人提起本件訴願已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定，自非法之所許。另本件原處分並無顯屬違法或不當，無訴願法第 80 條第 1 項前段規定之適用，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文

。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 盛 子 龍
委員 劉 昌 坪
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽

中華民國 109 年 4 月 1 日
如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭
提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）