

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局公園路燈工程管理處

訴願人因臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 109 年 3 月 6 日 DC070019069 號裁

處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不予受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」第 57 條規定：「訴願人在第十四條第一項所定期間向訴願管轄機關或原行政處分機關作不服原行政處分之表示者，視為已在法定期間內提起訴願。但應於三十日內補送訴願書。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願……未於第五十七條但書所定期間內補送訴願書者。」

二、查本件訴願人因臺北市公園管理自治條例事件，不服本府工務局公園路燈工程管理處民國（下同）109 年 3 月 6 日 DC070019069 號裁處書，於 109 年 4 月 8 日在本府法務局網站聲明

訴願，復於同日以代理人身分在本府法務局網站申請陳述意見，經該局以 109 年 4 月 22 日北市法訴二字第 1096090646 號函通知訴願人，請其於聲明訴願之日起 30 日內補送訴願書，並敘明究為訴願人或代理人。該函於 109 年 4 月 27 日送達，有掛號郵件收件回執及掛號郵件查單附卷可稽，惟訴願人迄未補具訴願書，揆諸前揭規定，其訴願自不合法。另本件訴願人既未補送訴願書，則其以代理人身分申請陳述意見，自無必要，併予敘明。

三、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧

委員 張 慕 貞

委員 王 韻 茹

委員 王 曼 萍

委員 盛 子 龍

委員 劉 昌 坪

委員 范 秀 羽

中華民國 109 年 6 月 24 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）