

臺北市政府 109.07.17. 府訴一字第 1096101253 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因特殊境遇家庭扶助事件，不服原處分機關民國 109 年 3 月 17 日北市社婦幼字第 109303

5551 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人以民國（下同）109 年 2 月 21 日臺北市特殊境遇家庭扶助申請表，以其因 3 個月內生活發生重大變故導致生活、經濟困難等事由，依特殊境遇家庭扶助條例第 4 條第 1 項第 7 款規定，向原處分機關申請特殊境遇家庭扶助。經原處分機關審認訴願人家庭財產之動產每人平均為新臺幣（下同）72 萬 8,715 元，超過 109 年度動產每人平均 51 萬 150 元之標準，且訴願人所

附○○醫院 109 年 1 月 6 日開立之診斷證明書，診斷為罹患鼻咽惡性腫瘤，惟未載明需 3 個月以

上之治療或療養致不能工作，與該條例第 4 條第 1 項第 7 款規定不符，爰以 109 年 3 月 17 日北市

社婦幼字第 1093035551 號函復訴願人否准所請。該函於 109 年 3 月 23 日送達，訴願人不服，於

109 年 4 月 15 向本府提起訴願，4 月 22 日補充訴願理由及更正相關資料，並據原處分機關檢卷

答辯。

理 由

一、按特殊境遇家庭扶助條例第 2 條規定：「本條例所定特殊境遇家庭扶助，包括緊急生活扶助、子女生活津貼、子女教育補助、傷病醫療補助、兒童托育津貼、法律訴訟補助及創業貸款補助。」第 3 條第 1 項規定：「本條例所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府……。」第 4 條第 1 項第 7 款規定：「本條例所稱特殊境遇家庭，指申請人其家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過政府當年公布最低生活費二點五倍及臺灣地區平均每人每月消費支出一點五倍，且家庭財產未超過中央主管機關公告之一定金額，並具有下列情形之一者：……七、其他經直轄市、縣市政府評估因三個月內生活發生重大

變故導致生活、經濟困難者，且其重大變故非因個人責任、債務、非因自願性失業等事由。」第 4 條之 1 規定：「前條第一項所稱家庭總收入及無工作能力，準用社會救助法第五條之一及第五條之三規定。前條第一項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之，並準用社會救助法第五條之二規定。前條第一項所稱全家人口，其應計算人口範圍，包括下列人員：一、申請人。二、負扶養義務之直系血親卑親屬及其配偶。……。」第 15 條規定：「本條例所定各項家庭扶助之申請，其所需文件、格式、審核基準、審核程序及經費核撥方式等相關事宜，由各該主管機關定之。」

社會救助法第 5 條之 1 第 1 項規定：「第四條第一項及第四條之一第一項第一款所稱家庭總收入，指下列各款之總額：……二、動產及不動產之收益。……。」

臺北市政府特殊境遇家庭扶助申請及審核作業須知第 2 點第 1 項規定：「申請臺北市（以下簡稱本市）特殊境遇家庭扶助，申請人須符合下列各款規定：（一）設籍並實際居住本市，且最近一年居住國內超過一八三日。但初次申請者，得不受前開居住國內最低日數之限制。（二）符合本條例第四條第一項各款情形之一。（三）家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過當年度公告臺灣地區平均每人每月消費支出一點五倍，且家庭財產未超過中央主管機關公告之一定金額。」第 5 點第 1 款規定：「本條例第四條第一項第七款所定情事，指申請人獨自負擔家計，並有下列各款情形之一者：（一）罹患嚴重傷、病，需三個月以上之治療或療養致不能工作。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項：……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：……（五）特殊境遇婦女家庭扶助條例（98 年 1 月 23 日修正名為特殊境遇家庭扶助條例，並於 98 年 3 月 1 日施行）中有關本府權限事項……。」

臺北市政府社會局 108 年 10 月 7 日北市社婦幼字第 1083157851 號公告：「主旨：公告辦

理

本市 109 年度特殊境遇家庭身分重新認定辦理方式、家庭總收入暨家庭財產標準。……公告事項：……三、109 年度特殊境遇家庭家庭總收入標準為平均每人每月未超過新臺幣 3 萬 3,252 元，家庭財產之動產平均每人未超過新臺幣 51 萬 150 元及不動產每戶未超

過

新臺幣 650 萬元。」

108 年 11 月 13 日北市社助字第 1083180671 號函：「主旨：有關本市低收入戶、中低收入戶、中低收入老人生活津貼、身心障礙者生活補助及以工代賑臨時工等申請案，自 108 年 11 月 11 日起查調 107 年財稅資料為審核參考基礎暨核計利息收入之換算利率為 1.07%一案……說明：……三、另最近一年臺灣銀行全年平均值一年期定期存款固定利率為『

1.07%』，故 107 年度財稅資料之利息收入換算存款本金利率，請依該利率計算。」

二、本件訴願及補充理由略以：

- (一) 訴願人全戶收入僅以訴願人 1 人之薪資所得為主，茲檢附訴願人 109 年度申報所得資料之薪資所得扣繳憑單，訴願人動產僅有 50 萬 337 元，而全戶並無其他收入，原處分機關認定訴願人家庭財產金額如僅以訴願人 107 年度綜合所得稅資料，無法真實反映訴願人目前全戶家庭財產之動產，且原處分機關如僅因國稅局報稅作業時程無法立即反映訴願人實際財產所得，而對訴願人有所誤認，顯於法未洽。
- (二) 醫院所開立之診斷證明僅註明當下病況及 1 個月是否無法工作之認定，而訴願人罹患鼻咽癌係屬重大傷病，亦已檢附重大傷病證明可稽，是○○醫院所開立之診斷證明亦僅載明住院期間及不宜工作宜休養 1 個月以上，並非可任意要求記載 3 個月以上之治療或療養致不能工作；難道未載明需 3 個月以上之治療或療養致不能工作，就可推翻訴願人治療超過 7 個月時間，不能工作之實際狀況嗎？
- (三) 訴願人因重大傷病需接受放射性治療之故，導致身體狀況無法負荷，業於 108 年 11 月 10 日起因不能工作而非自願離職，目前全家僅以訴願人申請失業給付救濟維生；又因新冠肺炎疫情影響，訴願人實不適合頻繁進出醫院跟醫師爭取於診斷證明書載明需 3 個月以上治療或療養致不能工作。原處分機關強人所難，應非政府提供特殊境遇家庭補助之真意，除增加法無明文之限制，也違反比例原則；請撤銷原處分，維護訴願人權益。

三、查原處分機關依特殊境遇家庭扶助條例第 4 條之 1 第 3 項規定，審認訴願人全戶家庭應計算人口範圍為訴願人及其配偶、長女、長子共計 4 人，依 107 年度財稅資料核計，訴願人家庭之動產明細如下：

- (一) 訴願人，查有利息所得 1 筆（扣繳單位為○○股份有限公司○○分公司計 3 萬 1,189 元，依最近 1 年臺灣銀行全年平均值 1 年期定期存款固定利率 1.07%推算，其存款本金為 291 萬 4,860 元。
- (二) 訴願人配偶○○○、長女○○○及長子○○○等 3 人，均查無動產。

綜上，訴願人全戶 4 人之動產共計 291 萬 4,860 元，平均每人動產為 72 萬 8,715 元，超過

10

9 年度法定標準 51 萬 150 元，有原處分機關 109 年 3 月 16 日製表之訴願人 107 年度財稅原始

資料明細及全戶戶政資料查詢結果等影本附卷可稽。

四、次查訴願人檢附之○○醫院 109 年 1 月 6 日開立之診斷證明書影本，其病名及醫師囑言欄分別記載：「鼻咽惡性腫瘤（以下空白）」「病人因上述病症，於 109 年 01 月 06 日回診，宜門診追蹤，不宜工作，宜休養一個月。（以下空白）」是該診斷證明書未載明訴願

人罹患嚴重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作之情事，亦有該診斷證明書影本在卷可佐；原處分自屬有據。

五、至訴願人主張原處分機關僅以訴願人 107 年度綜合所得稅資料認定訴願人家庭財產金額，無法真實反映訴願人目前全戶家庭財產；醫院所開立之診斷證明僅記載住院期間及不宜工作宜休養 1 個月以上，縱未記載 3 個月以上之治療或療養致不能工作，然訴願人因重大傷病接受治療之故，導致身體狀況無法負荷，業於 108 年 11 月 10 日起因不能工作而非自願離職，目前全家僅以訴願人申請失業給付救濟維生；原處分機關強人所難，應非政府提供特殊境遇家庭補助之真意，除增加法無明文之限制，也違反比例原則云云。惟查：

（一）按特殊境遇家庭，係指申請人除具備一定法定事由外，其家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過政府當年公布最低生活費 2.5 倍及臺灣地區平均每人每月消費支出 1.5 倍，且家庭財產未超過中央主管機關公告之一定金額者，為特殊境遇家庭扶助條例第 4 條第 1 項所明定。復依前揭原處分機關 108 年 10 月 7 日北市社婦幼字第 108315

7851 號公告及 108 年 11 月 13 日北市社助字第 1083180671 號函釋意旨，本市 109 年度特殊

境遇家庭家庭財產之動產為平均每人未超過 51 萬 150 元；而有關本市低收入戶、中低收入戶、中低收入老人生活津貼、身心障礙者生活補助及以工代賑臨時工等申請案，自 108 年 11 月 11 日起查調 107 年財稅資料為審核參考基礎及核計利息收入之換算利率為

1.07% 計算。復按申請特殊境遇家庭扶助，申請人除其家庭總收入及財產須未超過中央主管機關公告之一定金額外，並需具有其他經直轄市、縣市政府評估因 3 個月內生活發生重大變故導致生活、經濟困難者，且其重大變故非因個人責任、債務、非因自願性失業等事由，為特殊境遇家庭扶助條例第 4 條第 1 項第 7 款所明定。又上開條例第

4

條第 1 項第 7 款所定情事，指申請人獨自負擔家計，並有罹患嚴重傷、病，需 3 個月以上之治療或療養致不能工作等情形，臺北市政府特殊境遇家庭扶助申請及審核作業須知第 5 點第 1 款定有明文。

（二）本件依原處分機關 109 年 3 月 16 日製表之訴願人 107 年度財稅原始資料明細等影本顯示

，訴願人有利息所得 1 筆計 3 萬 1,189 元，依最近 1 年臺灣銀行全年平均值 1 年期定期存

款固定利率 1.07% 推算，其存款本金為 291 萬 4,860 元；是訴願人全戶家庭應計算人口

範圍共 4 人，平均每人動產為 72 萬 8,715 元，超過 109 年度法定標準 51 萬 150 元，已如前

述。又本市低收入戶、中低收入戶等申請案，自 108 年 11 月 11 日起查調 107 年財稅資料

為審核參考基礎，前經原處分機關 108 年 11 月 13 日北市社助字第 1083180671 號函知本

市各區公所。本件訴願人提出 108 年度各類所得扣繳暨免扣繳憑單等資料，惟該財稅資料尚未經稅捐稽徵機關核定，尚難據以認定訴願人所得。復依卷附訴願人所提供○○醫院 109 年 1 月 6 日開立之診斷證明書影本，未載明訴願人罹患嚴重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作之情事；是原處分機關審認訴願人家庭財產之動產每人平均超過 109 年度動產每人平均標準，且訴願人所附○○醫院 109 年 1 月 6 日開

立之診斷證明書，未載明需 3 個月以上之治療或療養致不能工作，與特殊境遇家庭扶助條例第 4 條第 1 項第 7 款規定不符而否准所請，並無違誤。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定、公告及函釋意旨，並無不合，應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧
委員 張 慕 貞
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 盛 子 龍
委員 范 秀 羽

中華民國 109 年 7 月 17 日

如對本決定不受理及駁回部分不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）