

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因老人全民健康保險保險費自付額補助事件，不服原處分機關民國 109 年 5 月 14 日北市社老字第 1093059936 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

原處分機關於訴願人年滿 65 歲時【民國（下同）104 年 8 月】，審核其本市老人全民健康保險保險費自付額（下稱健保自付額）補助資格，查核發現訴願人經稅捐稽徵機關核定之最近 1 年（102 年度）綜合所得稅稅率已達百分之二十，不符行為時臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法（下稱行為時補助辦法）第 3 條第 2 款第 2 目關於補助對象之規定，乃以 104

年 9 月 18 日北市社老字第 1040802100003 號老人健保自付額補助核定書通知訴願人未符合補助資格。嗣訴願人於 109 年 5 月 7 日填具臺北市老人健保自付額補助申請表（下稱申請表），檢附 107 年度綜合所得稅核定資料清單（核定稅率為百分之五），向原處分機關申請為健保自付額之補助對象。經原處分機關以 109 年 5 月 14 日北市社老字第 1093059936 號函核定，訴願人

符合臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法（下稱補助辦法）第 3 條規定之補助資格，並依同辦法第 8 條第 2 項規定，同意自申請當月即 109 年 5 月起每月最高補助新臺幣（下同

）749 元，保費低於 749 元者則核實補助，若已獲其他政府機關健保自付額補助部分不重複補助。該函於 109 年 5 月 21 日送達，訴願人不服，於 109 年 6 月 15 日向本府提起訴願，主張應自 10

5 年 9 月起補發健保費補助，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、本件訴願書雖未記載訴願標的，惟訴願請求欄記載：「請補發老人健保費補助.....之補助費」事實與理由欄記載：「1. 本人於 105 年即符合老人健保補助資格至今尚未獲得任何補助.....朋友建議要積極查詢.....故有今日北市社老字第 1093059936 號之函。同意自 109 年 5 月起補助.....。」揆其真意，應係對原處分機關 109 年 5 月 14 日北市社老

字第 1093059936 號函不服，合先敘明。

二、按臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 1 條規定：「臺北市府（以下簡稱本府）為辦理補助臺北市（以下簡稱本市）經濟弱勢老人參加全民健康保險之保險費自付額（以下簡稱健保自付額），以確保其獲得醫療照顧權益，特訂定本辦法。」第 2 條規定：「本辦法之主管機關為臺北市府社會局（以下簡稱社會局）。」行為時（103 年 1 月 27 日修正發布）第 3 條第 2 款規定：「本辦法之補助對象（以下簡稱受補助人）如

下：……二 其他符合下列各目規定之老人：……（二）經稅捐稽徵機關核定之最近一年綜合所得總額合計未達申報標準或綜合所得稅稅率未達百分之二十者。申報老人為受扶養人之納稅義務人有上開情事者，亦同。……。」第 3 條第 2 款規定：「本辦法之補助對象（以下簡稱受補助人）如下：……二、其他符合下列各目規定之老人：（一）年滿六十五歲之老人或年滿五十五歲之原住民，且設籍並實際居住本市滿一年者。（二）經稅捐稽徵機關核定之最近一年綜合所得總額合計未達申報標準或綜合所得稅稅率未達百分之二十者。申報老人為受扶養人之納稅義務人有上開情事者，亦同。……。」第 8 條規定：「因核定稅率或居住國內之時間不符補助資格者，於符合補助資格後，得檢具相關證明文件向社會局申請補助。前項補助經審核通過後，自申請當月予以補助。」

三、本件訴願理由略以：訴願人於 105 年即符合老人健保補助資格，至今尚未獲得任何補助。經洽原處分機關始知，係以訴願人 102 年度之綜合所得稅稅率審查不符資格，但訴願人 102 年尚未滿 65 歲且仍有所得，以此當憑據，令人不解。每年都電話諮詢，經答覆會自動審核回復，為何不見行動，若非訴願人主動申請，是否仍被置之不理。請補發自 105 年 9 月至 109 年 4 月之老人健保費補助。

四、查訴願人於 104 年 8 月年滿 65 歲時，因經稅捐稽徵機關核定之最近 1 年（102 年度）綜合所得稅稅率不符合行為時補助辦法規定，原處分機關乃以 104 年 9 月 18 日北市社老字第 1040

802100003 號老人健保自付額補助核定書通知訴願人未符合補助資格。嗣訴願人於 109 年 5 月 7 日向原處分機關申請為健保自付額補助對象，原處分機關審認訴願人符合補助資格，乃依補助辦法第 8 條規定，自訴願人申請當月（即 109 年 5 月）起核予補助，自屬有據。

五、至訴願人主張原處分機關以其未滿 65 歲之 102 年度綜合所得稅稅率審查不符資格，令人不解；訴願人於 105 年即符合老人健保補助資格云云。按本府為補助本市經濟弱勢老人參加全民健康保險之保險費自付額，以確保其獲得醫療照顧權益，特訂定補助辦法。依

行為時補助辦法第 3 條第 2 款第 2 目等補助對象規定，需符合經稅捐稽徵機關核定之最近

1

年綜合所得總額合計未達申報標準或綜合所得稅稅率未達百分之二十者等規範。另補助辦法第 8 條規定，因核定稅率不符補助資格者，於符合補助資格後，得檢具相關證明文件向原處分機關申請補助；經審核通過後，自申請當月予以補助。查本件訴願人 104 年 8 月年滿 65 歲時，經稅捐稽徵機關核定之最近 1 年（102 年度）綜合所得稅稅率已達百分之二十，不符合補助資格，原處分機關乃不予補助；嗣訴願人至 109 年 5 月 7 日始檢具相關文件，向原處分機關申請補助，有訴願人 109 年 5 月 7 日之申請表影本在卷可稽；是原處分機關審查其符合補助資格，自其申請之當月即 109 年 5 月起核予補助，並無違誤。另訴願人主張原處分機關未自動審核回復其補助資格一節，惟查原處分機關前以 104 年 9 月 18 日北市社老字第 1040802100003 號老人健保自付額補助核定書通知訴願人未符合補助資格，得於綜合所得稅率低於百分之二十後再提出申請，經審核符合補助條件者，自申請當月起補助。該核定書經原處分機關交由郵政機關按行為時訴願人之戶籍地（臺北市大同區○○○路○○巷○○號○○樓）寄送，於 104 年 11 月 10 日送達，有原處分機關送達證書影本附卷可稽；是訴願人應知悉須於核定稅率符合補助資格後，檢具相關證明文件向原處分機關提出申請，而非由原處分機關自行審核回復補助資格。訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	袁	秀	慧
委員	張	慕	貞
委員	范	文	清
委員	吳	秦	雯
委員	王	曼	萍
委員	陳	愛	娥
委員	盛	子	龍
委員	劉	昌	坪
委員	洪	偉	勝
委員	范	秀	羽

中華民國 109 年 8 月 24 日
如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）