

臺北市政府 109.09.21. 府訴二字第 1096101640 號訴願決定書

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局水利工程處

訴願人因違反臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 109 年 7 月 20 日裁處字第 00

21813 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

二、原處分機關查認訴願人之車牌號碼 xxxx-xx 汽車於民國（下同）109 年 7 月 16 日 11 時 41 分

許，在本市○○公園（○○橋下方）違規停放，違反臺北市公園管理自治條例第 13 條第 4 款及第 20 款規定，乃依同自治條例第 17 條規定，以 109 年 7 月 20 日裁處字第 0021813 號裁

處書（下稱原處分）處訴願人新臺幣 1,200 元罰鍰。訴願人不服，於 109 年 7 月 30 日向本

府提起訴願。

三、嗣經原處分機關重新審查後，以 109 年 8 月 7 日北市工水管字第 1096007670 號函（該函誤

繕裁處書日期等，原處分機關業以 109 年 8 月 21 日北市工水管字第 1096051628 號函更正）

通知訴願人並副知本府法務局，撤銷原處分。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（請假）

委員 張 慕 貞（代行）

委員 范 文 清  
委員 王 韻 茹  
委員 吳 秦 雯  
委員 王 曼 萍  
委員 劉 昌 坪  
委員 范 秀 羽

中華民國 109 年 9 月 21 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）