

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局公園路燈工程管理處

訴願人因違反臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 109 年 10 月 8 日 DC060020587 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

原處分機關查認訴願人之車牌號碼 XX-XXXX 汽車（下稱系爭車輛）於民國（下同）109 年 10 月 7 日 21 時 51 分許，在本市○○公園範圍內違規停放，違反臺北市公園管理自治條例第 13 條第 4 款及第 20 款規定，乃依同自治條例第 17 條規定，以 109 年 10 月 8 日 DC060020587 號裁處書（下稱原處分）處訴願人新臺幣（下同）1,200 元罰鍰。原處分於 109 年 10 月 22 日送達，訴願人不服，於 109 年 11 月 9 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按臺北市公園管理自治條例第 2 條規定：「本自治條例所稱公園，指依都市計畫所開闢之市管公園、綠地、廣場、兒童遊樂場、配合其他公共工程興建或其他依法令設置供公眾遊憩之場地。」第 3 條第 1 項第 1 款規定：「本自治條例之主管機關為臺北市政府，並以下列機關為管理機關：一、都市計畫公園、綠地、廣場、兒童遊樂場為市政府工務局公園路燈工程管理處。」第 13 條第 4 款及第 20 款規定：「公園內不得有下列行為：……四、未經許可駕駛或違規停放車輛。……二十、主管機關為……公園管理之必要而公告禁止或限制之事項。」第 17 條規定：「違反第十三條第一款至第七款……及第二十款規定者，依中央法律裁處之；中央法律未規定者，得處行為人新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰。」

臺北市政府處理違反臺北市公園管理自治條例事件統一裁罰基準第 3 點規定：「本府處理違反臺北市公園管理自治條例事件統一裁罰及處理基準表（節略）

|      |                       |                        |
|------|-----------------------|------------------------|
| 項次   | 3                     | 11                     |
| 違反規定 | 第 13 條第 4 款：未經許可駕駛或違規 | 第 13 條第 20 款：主管機關為……公園 |

|               |   |   |
|---------------|---|---|
|               | 停放車輛。                                     | 管理之必要而公告禁止或限制之事項。                         |
| 法條依據          | 第 17 條                                    | 第 17 條                                    |
| 法定罰鍰額度(新臺幣：元) | 罰鍰新臺幣 1,200 元以上 6,000 元以下。                | 罰鍰新臺幣 1,200 元以上 6,000 元以下。                |
| 統一裁罰基準        | 情節狀況                                      | 未經許可停放車輛。                                 |
|               | 處分  | 主管機關為.....公園管理之必要而公告禁止或限制之事項。             |
|               |   | 依違規次數                                     |
|               | 1. 第 1 次處罰鍰新臺幣 1,200 元以上至 2,400 元以下.....。 | 1. 第 1 次處罰鍰新臺幣 1,200 元以上至 2,400 元以下.....。 |
| 備註            | 1. 由各管理機關依本自治條例裁處.....。                   | 1. 由各管理機關依本自治條例裁處.....。                   |

」

臺北市政府 99 年 12 月 21 日府工公字第 09936352000 號公告：「主旨：臺北市公園禁止停車公告（如公告事項）。.....公告事項：一、本府所轄二二八和平、青年、榮星花園、碧湖、大湖、玉泉、玉成及士林官邸等公園，除洽公民眾向管理單位換證後得將車輛停放於劃設停車格之情事外，禁止停放車輛。二、其餘本府所轄公園園區範圍，除劃設停車格區域外，禁止停放車輛。三、違規停車者，依臺北市公園管理自治條例第 13 條第 4 款、第 20 款及第 17 條規定，處新臺幣 1,200 元以上 6,000 元以下罰鍰。」

二、本件訴願理由略以：訴願人只是暫停 3 至 5 分鐘，即被拍照檢舉；又因深夜未看清標誌，請撤銷原處分。

三、查訴願人之系爭車輛於事實欄所述時間、地點違規停放之事實，有現場採證照片影本附卷可稽，原處分自屬有據。

四、至訴願人主張只是暫停 3 至 5 分鐘，即被拍照檢舉；又因深夜未看清標誌，請撤銷原處分云云。按本府為加強公園管理，維護公園環境設施，特制定臺北市公園管理自治條例予以規範，並以 99 年 12 月 21 日府工公字第 09936352000 號公告，本府所轄二二八和平、青年、榮星花園、碧湖、大湖、玉泉、玉成及士林官邸等公園，除洽公民眾向管理單位換證後得將車輛停放於劃設停車格之情事外，禁止停放車輛；其餘本府所轄公園園區範圍，除劃設停車格區域外，禁止停放車輛；違者依臺北市公園管理自治條例規定裁處之。查本件訴願人違規停放系爭車輛之地點為本市○○公園範圍內，且原處分機關於○○公園設有禁止事項告示牌，有○○公園平面圖、系爭車輛停放位置之採證照片、告示牌照片等影本附卷可稽；是訴願人違規停放系爭車輛之事實，堪

予認定。又系爭車輛停放地點旁即設有告示牌，則訴願人於進入公園之時，即應注意相關入園所應遵守之規定，尚難以深夜未看清標誌等為由，而冀邀免責。從而，原處分機關依前揭規定及裁罰基準，處訴願人法定最低額 1,200 元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

|             |   |   |       |
|-------------|---|---|-------|
| 訴願審議委員會主任委員 | 袁 | 秀 | 慧（公出） |
| 委員          | 張 | 慕 | 貞（代行） |
| 委員          | 王 | 韻 | 茹     |
| 委員          | 吳 | 秦 | 雯     |
| 委員          | 王 | 曼 | 萍     |
| 委員          | 陳 | 愛 | 娥     |
| 委員          | 盛 | 子 | 龍     |
| 委員          | 洪 | 偉 | 勝     |
| 委員          | 邱 | 駿 | 彥     |
| 委員          | 郭 | 介 | 恒     |

中華民國 109 年 12 月 31 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）