

訴 願 人 ○○○

訴 願 代 理 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因身心障礙者生活補助事件，不服原處分機關民國 109 年 7 月 22 日北市社助字第 1093123580 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款前段規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」
行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。但在行政機關辦公處所或他處會晤應受送達人時，得於會晤處所為之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」第 74 條第 1 項及第 2 項規定：「送達，不能依前二條規定為之者，得將文書寄存送達地之地方自治或警察機關，並作送達通知書兩份，一份黏貼於應受送達人住居所、事務所、營業所或其就業處所門首，另一份交由鄰居轉交或置於該送達處所信箱或其他適當位置，以為送達。」「前項情形，由郵政機關為送達者，得將文書寄存於送達地之郵政機關。」
- 二、訴願人為身心障礙者，前經原處分機關核定按月發給身心障礙者生活補助（下稱生活補助）在案。嗣原處分機關於民國（下同）109 年 6 月 21 日自臺北市信義區身心障礙生活補助戶政縣市內遷移清冊查得，訴願人於 109 年 5 月 22 日將其戶籍地址自臺北市信義區○○街○○巷○○

號○○樓（下稱舊址）變更為臺北市信義區○○○路○○段○○巷○○號○○樓（下稱新址），爰請臺北市信義區公所派員訪視訴願人新址，訪視員分別於109年6月30日、7月3日、7日、9日、15日及16日等多次至訴願人之新址及舊址訪視，均未遇訴願人，原處分機關乃推定訴願人未實際居住本市，不符身心障礙者生活補助費發給辦法第2條第1項等規定，爰以109年7月22日北市社助字第1093123580號函（下稱原處分）通知訴願人自109年8月起停發其生活補助。訴願人不服，於109年11月13日向本府提起訴願，110年1月5日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。

三、查原處分經原處分機關依前揭行政程序法第68條第1項、第72條第1項前段等規定，按訴願人當時之戶籍地址即新址寄送（訴願人於109年8月21日由新址遷至本市大安區○○○路○○段○○巷○○號），因未獲會晤訴願人，亦無代收文書之同居人、受雇人或接收郵件人員，乃於109年7月28日將原處分寄存於○○郵局，並製作送達通知書2份，1份黏貼於訴願人住居所門首，1份置於該送達處所信箱或其他適當位置，以為送達，有原處分機關送達證書影本在卷可憑，是原處分依同法第74條規定，已生合法送達效力。次查原處分已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，依訴願法第14條第1項規定，訴願人若對之不服，應自原處分達到之次日（109年7月29日）起30日內提起訴願。又訴願人之地址在臺北市，無在途期間扣除問題，是本件提起訴願之期間末日為109年8月27日。惟訴願人遲至109年11月13日始向本府提起訴願，有貼妥本府法務局收文條碼之訴願書在卷可稽。是訴願人提起訴願已逾30日之法定不變期間，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定，自為法所不許。另本件原處分非顯屬違法或不當，無訴願法第80條第1項前段規定之適用，併予敘明。

四、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第77條第2款前段，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	袁	秀	慧
委員	張	慕	貞
委員	王	韻	茹
委員	吳	秦	雯
委員	王	曼	萍
委員	陳	愛	娥

委員 盛 子 龍
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽
委員 邱 駿 彥
委員 郭 介 恒

中華民國 110 年 2 月 1 日
如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）