

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反傳染病防治法事件，不服原處分機關民國 109 年 10 月 28 日北市衛疾字第 1093070488 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

衛生福利部（下稱衛福部）為因應嚴重特殊傳染性肺炎流行疫情，依傳染病防治法第 8 條第 1 項及第 58 條等規定，於民國（下同）109 年 3 月 18 日發布，自 109 年 3 月 19 日零時起所有入境者需居家檢疫 14 天之措施。訴願人於 109 年 9 月 24 日自大陸地區上海入境，經衛福部疾病管制署（下稱疾管署）開立防範嚴重特殊傳染性肺炎入境健康聲明暨居家檢疫通知書（下稱居家檢疫通知書），並載明檢疫起始日為 109 年 9 月 24 日，檢疫結束日為 109 年 10 月 8 日 24 時，訴願人填載之居家檢疫地址為臺北市中山區○○○路○○號○○樓之○○（下稱系爭地址）。本市中山區公所里幹事於 109 年 9 月 25 日接獲訴願人離開系爭地址之通報，於當日 10 時 44 分許會同本府警察局中山分局中山一派出所員警及當地里長至系爭地址訪查，經調閱監視器畫面，查得訴願人於 109 年 9 月 24 日 22 時 1 分至 22 時 4 分擅離系爭地址，訴願人未配合居家檢疫之防疫措施，乃通報原處分機關處理。經原處分機關審認訴願人於居家檢疫期間擅離居家檢疫地點，違反傳染病防治法第 58 條第 1 項第 4 款規定，爰依嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 15 條第 2 項及違反傳染病防治法第四十八條第一項規定所為之隔離措施、第五十八條第一項第二款及第四款規定所為之檢疫措施案件裁罰基準（下稱裁罰基準）第 2 點及其附表項次 3 等規定，以 109 年 10 月 28 日北市衛疾字第 1093070488 號裁處書（下稱原處分），處訴願人新臺幣（下同）10 萬元罰鍰。原處分於 109 年 10 月 30 日送達，訴願人不服，於 109 年 11 月 17 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按傳染病防治法第 2 條規定：「本法主管機關：在中央為衛生福利部；在直轄市為直轄市政府……。」第 3 條第 1 項第 5 款及第 2 項規定：

「本法所稱傳染病，指下列由中央主管機關依致死率、發生率及傳播速度等危害風險程度高低分類之疾病：……五、第五類傳染病：指前四款以外，經中央主管機關認定其傳染流行可能對國民健康造成影響，有依本法建立防治對策或準備計畫必要之新興傳染病或症候群。」

「中央主管機關對於前項各款傳染病之名稱，應刊登行政院公報公告之；有調整必要者，應即時修正之。」第 8 條第 1 項前段規定：「傳染病流行疫情、疫區之認定、發布及解除，由中央主管機關為之。」

第 58 條第 1 項第 4 款及第 3 項規定：「主管機關對入、出國（境）之人員，得施行下列檢疫或措施，並得徵收費用：……四、對自感染區入境、接觸或疑似接觸之人員、傳染病或疑似傳染病病人，採行居家檢疫、集中檢疫、隔離治療或其他必要措施。」

「入、出國（境）之人員，對主管機關施行第一項檢疫或措施，不得拒絕、規避或妨礙。」

嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 1 條規定：「為有效防治嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19），維護人民健康，並因應其對國內經濟、社會之衝擊，特制定本條例。」第 15 條第 2 項規定：「違反各級衛生主管機關依傳染病防治法第五十八條第一項第四款規定所為之檢疫措施者，處新臺幣十萬元以上一百萬元以下罰鍰。」第 17 條規定：「各級政府機關為執行本條例所定相關事項，除第四條、第十一條至第十四條外，必要時，得委任、委託或委辦相關機關執行。」

行政罰法第 8 條規定：「不得因不知法規而免除行政處罰責任。但按其情節，得減輕或免除其處罰。」第 18 條第 1 項、第 3 項規定：「裁處罰鍰，應審酌違反行政法上義務行為應受責難程度、所生影響及因違反行政法上義務所得之利益，並得考量受處罰者之資力。」

「依本法規定減輕處罰時，裁處之罰鍰不得逾法定罰鍰最高額之二分之一，亦不得低於法定罰鍰最低額之二分之一；同時有免除處罰之規定者，不得逾法定罰鍰最高額之三分之一，亦不得低於法定罰鍰最低額之三分之一。但法律或自治條例另有規定者，不在此限。」

傳染病防治法施行細則第 5 條規定：「本法所稱疫區，指有傳染病流行或有疫情通報，經中央或地方主管機關依本法第八條第一項規定發布之國際疫區或國內疫區。」

違反傳染病防治法第四十八條第一項規定所為之隔離措施、第五十八條第一項第二款及第四款規定所為之檢疫措施案件裁罰基準第 1 點規

定：「依據行政罰法第十八條第一項規定，裁處罰鍰，應審酌違反行政法上義務行為應受責難程度、所生影響及因違反行政法上義務所得之利益，並得考量受處罰者之資力，為使主管機關於執行違反傳染病防治法第四十八條第一項規定所為之隔離措施、第五十八條第一項第二款及第四款規定所為之檢疫措施案件，裁處符合比例原則，特訂定本基準。」第 2 點規定：「違反本法規定者，依附表所列情事裁處之。」

附表（節錄）

項次	三
違反法條	傳染病防治法第 58 條第 1 項第 4 款
法條要件	對自感染區入境、接觸或疑似接觸之人員、傳染病或疑似傳染病病人，採行居家檢疫、集中檢疫、隔離治療或其他必要措施。
違反行為	受檢疫者發生擅離住家（或指定地點）或其他具感染他人風險之行為
裁罰依據	嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 15 條第 2 項
罰鍰額度	處新臺幣 10 萬元以上 100 萬元以下罰鍰
裁罰基準	1.擅離住家（或指定地點）者，依據擅離時間加重裁處： （1）擅離時間<2 小時，依罰鍰最低額裁處之。

第 5 點規定：「違規案件依本基準裁罰如有顯失衡平之情事，得斟酌個案情形，並敘明理由，依行政罰法規定，酌予加重、減輕或免除處罰。」

衛福部 109 年 1 月 15 日衛授疾字第 1090100030 號公告：「主旨：公告修正『傳染病分類及第四類與第五類傳染病之防治措施』如附件，並自即日起生效。依據：傳染病防治法第 3 條、第 39 條第 2 項、第 44 條第 1 項第 3 款、第 50 條第 4 項規定。公告事項：一、本次修正係新增『嚴重特殊傳染性肺炎』為第五類傳染病。.....。」

109 年 4 月 29 日衛授疾字第 1090005547 號函釋：「主旨：貴局所詢居家檢疫者至庭院散步是否違反嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 15 條第 2 項規定一事.....說明：.....三、居家檢疫及居家隔離之住所範圍定義，係以住家（當戶）之大門為界線，且他人無法隨意出入為原則（如住家圍牆內之庭院、住家陽台等），倘至社區之會客大廳、公用電梯、樓梯間、頂樓、中庭花園等公共空間，即可視為擅離住所.....。」

臺北市政府 94 年 2 月 24 日府衛企字第 09404404400 號公告：「主旨：公

告.....有關本府主管衛生業務委任事項，自即日起生效。.....公告事項：.....六、本府將下列業務委任本府衛生局，以該局名義執行之：.....（十三）傳染病防治法中有關本府權限事項.....。」

109 年 4 月 6 日府衛疾字第 1093009640 號公告：「主旨：本府將嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例中有關本府權限事項業務，部分委任本府衛生局，以該局名義執行，自公告日起實施。依據：依據旨揭條例第 17 條、行政程序法第 15 條及本府組織自治條例第 2 條第 2 項辦理。公告事項：公告有關本府權限事項，委任本府衛生局為主責單位，以權管之名義執行旨揭條例第 15 條。」

二、本件訴願理由略以：訴願人係基於好心幫忙上海友人帶回重要物品轉交予臺灣親友，才會在事發當晚將物品攜至大樓 1 樓大廳交由保全處理，第 1 次被隔離，完全不知道居家檢疫細節規定，一下機場，機場防疫人員未提供相關居家檢疫規定，實非故意擅離，不知者無罪；又依裁罰基準第 5 點規定，違規案件如有顯失衡平之情事，得斟酌個案情形，酌予減輕或免除處罰；返臺後即失業，實在無力支付罰鍰。

三、查訴願人於 109 年 9 月 24 日自大陸地區上海入境，依衛福部 109 年 3 月 18 日發布應進行 14 日居家檢疫之措施，訴願人應於系爭地址進行居家檢疫 14 日，其居家檢疫起始日為 109 年 9 月 24 日，結束日為 109 年 10 月 8 日 24 時。惟訴願人於 109 年 9 月 24 日 22 時 1 分至 22 時 4 分擅離系爭地址之違規事實，有內政部移民署線上應用服務系統入出國（境）資訊查詢服務列印畫面、訴願人 109 年 9 月 24 日居家檢疫通知書、本市中山區公所 109 年 9 月 26 日執行居家防疫現場訪查紀錄表及監視器錄影截圖畫面等影本附卷可稽。是原處分機關據以處分，自屬有據。

四、至訴願人主張其幫忙轉交物品予親友，才會攜至大樓 1 樓大廳交付保全，第 1 次被隔離，不知道居家檢疫細節規定，機場防疫人員未提供相關居家檢疫規定，實非故意擅離；依裁罰基準第 5 點規定，違規案件如有顯失衡平之情事，得斟酌個案情形，酌予減輕或免除處罰云云。經查：

（一）按傳染病防治法第 58 條第 1 項第 4 款、第 3 項及嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例第 15 條第 2 項規定，主管機關對自感染區入境、接觸或疑似接觸之人員、傳染病或疑似傳染病病人，採行居家檢疫、集中檢疫、隔離治療或其他必要措施；入、出國（境）之人員，對主管機關施行之檢疫或措施，均不得拒絕、規避或妨礙；

違反各級衛生主管機關依傳染病防治法第 58 條第 1 項第 4 款規定所為之檢疫措施者，處 10 萬元以上 100 萬元以下罰鍰。又衛福部業以 109 年 1 月 15 日衛授疾字第 1090100030 號公告「嚴重特殊傳染性肺炎」為第五類傳染病，復於 109 年 3 月 18 日發布自 109 年 3 月 19 日零時起，所有入境者需居家檢疫 14 天。

- (二) 查訴願人於 109 年 9 月 24 日自上海入境，應進行 14 日居家檢疫。經衛福部疾管署開立居家檢疫通知書，該通知書記載略以：「姓名（本人或法定代理人親填）：○○○……3. 請填列過去 14 天內曾去過的所有國家……中國大陸……依據臺灣法令規定，您為居家檢疫對象，請遵守以下規定：一、抵臺後全程佩戴口罩，儘速返家且不得搭乘大眾運輸。……二、留在家中不外出，亦不得出境或出國。……五、如有發燒、咳嗽、腹瀉、嗅味覺異常或其他任何身體不適，請佩戴口罩，主動與當地衛生局聯繫，或撥 1922，依指示儘速就醫，且禁止搭乘大眾運輸工具就醫。※依傳染病防治法第 58 條規定，入境旅客應詳實填寫並配合居家檢疫措施。拒絕、規避妨礙或填寫不實者，處新臺幣 1 萬至 15 萬元罰鍰。違反居家檢疫規定者，處新臺幣 10 萬至 100 萬元罰鍰……檢疫起始日：2020 年 09 月 24 日（工作人員填）……檢疫結束日：2020 年 10 月 08 日 24 時……居家檢疫住所及地址：……台北市……中山區……○○○○路○○號○○樓之○○……填發單位……衛生福利部疾病管制署……日期：2020 年 09 月 24 日……」第二聯交訴願人收執。
- 。上開居家檢疫通知書已載明抵臺後全程佩戴口罩，儘速返家且不得搭乘大眾運輸，留在家中不外出及如有身體不適如何處理等應遵行事項，違反上述居家檢疫規定者將依法裁處罰鍰。是訴願人對於居家檢疫通知書所要求應遵守事項應有所認知及瞭解，訴願主張機場防疫人員未提供相關居家檢疫規定等語，與事實不符，自不足採。復依前揭衛福部 109 年 4 月 29 日函釋略以，居家檢疫及居家隔離之住所範圍定義，係以住家（當戶）之大門為界線，且他人無法隨意出入為原則，倘至社區之會客大廳、公用電梯、樓梯間、頂樓、中庭花園等公共空間，即可視為擅離住所。是訴願人為居家檢疫對象，為達居家檢疫之防疫目的，自應留在家中，不得外出至大樓公用電梯、1 樓大廳及櫃檯等公共空間，否則即有接觸不特定人而傳播疾病的風險。訴願人既已知悉其經列為居家檢疫對象，惟於居家檢

疫期間卻未配合居家檢疫之防疫措施，依卷附監視器錄影截圖畫面顯示，訴願人於 109 年 9 月 24 日 22 時 1 分離開系爭地址搭乘大樓電梯，22 時 2 分許搭乘大樓電梯至大樓地下 1 樓倒垃圾，22 時 3 分許至大樓 1 樓大廳及櫃檯，22 時 4 分許搭乘大樓電梯返回系爭地址，其於居家檢疫期間離開居家住所至大樓公共空間，即有接觸其他不特定人而有導致疫症傳播之風險，妨礙主管機關為防疫而施行之檢疫措施。是訴願人擅離居家住所，違反前揭規定之事實，洵堪認定，依法即應受罰。至訴願人主張其第 1 次被隔離不知相關法令一節；按行政罰法第 8 條規定，不得因不知法規而免除行政處罰責任，但按其情節，得減輕或免除其處罰。上開規定所稱之按其情節，係指行為人之不知法規是否有不可歸責性之情事，而得減輕或免除行政處罰責任而言。惟查本件訴願人尚無不可歸責之情事，故無行政罰法第 8 條但書規定之適用；另其是否第 1 次違規僅為原處分機關依行政罰法第 18 條第 1 項規定，於法定罰鍰額度內就訴願人違規情節所作裁量之事由，亦無行政罰法第 18 條第 3 項規定之適用。訴願人尚難主張其基於好心幫忙轉交物品予親友，才會攜至大樓 1 樓大廳交付保全而邀減免處罰。訴願主張，均不足採。原處分機關審認訴願人擅離時間未達 2 小時，依前揭規定及裁罰基準第 2 點附表項次 3 等規定，處訴願人法定最低額 10 萬元罰鍰，並無違誤，亦無裁罰基準第 5 點規定之顯失衡平而應減輕或免除處罰之情事。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，原處分應予維持。另訴願人倘繳交罰鍰有困難，得參考原處分機關所訂之臺北市政府衛生局受理行政罰鍰申請分期繳納案件處理原則，向原處分機關申請分期繳納罰鍰，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	袁	秀	慧
委員	張	慕	貞
委員	王	韻	茹
委員	王	曼	萍
委員	陳	愛	娥
委員	洪	偉	勝
委員	范	秀	羽

委員 邱 駿 彥

委員 郭 介 恒

中華民國 110 年 2 月 9 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）