

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因違反都市計畫法事件，不服原處分機關民國 110 年 3 月 15 日北市都築字第 11030220311 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、查本件訴願書之訴願請求欄雖記載：「……台北市政府都市發展局 110 年 3 月 15 日，北市都築字第 11030220312 號……請求複查、撤銷。」惟原處分機關民國（下同）110 年 3 月 15 日北市都築字第 11030220312 號函僅係檢送原處分機關 110 年 3 月 15 日北市都築字第 11030220311 號裁處書（下稱原處分）等予訴願人，揆其真意，應係對原處分不服，合先敘明。
- 二、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」
行政程序法第 48 條第 4 項規定：「期間之末日為星期日、國定假日或其他休息日者，以該日之次日為期間之末日；期間之末日為星期六者，以其次星期一上午為期間末日。」第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 74 條規定：「送達，不能依前二條規定為之者，得將文書寄存送達地之地方自治或警察關，並作送達通知書兩份，一份黏貼於應受送達人住居所、事務所、營業所或其就業處所門首，另一份交由鄰居轉交或置於該送達處所信箱或其他適當位置，以為送達。前項情形，由郵政機關為送達者

，得將文書寄存於送達地之郵政機關。……。」

三、本市信義區○○○路○○號建築物（下稱系爭建物，面積為 88.27 平方公尺）位於都市計畫第 4 種住宅區，本市商業處於 110 年 2 月 19 日派員至系爭建物訪視，發現訴願人於現場經營經濟部公司行號營業項目代碼表定義之餐館業、飲酒店業、飲料店業，乃當場製作協助營業態樣認定訪視表，並以 110 年 2 月 23 日北市商三字第 1106001012 號函移請原處分機關處理。經原處分機關審認訴願人之營業態樣飲酒店業歸屬臺北市土地使用分區管制自治條例第 5 條附表規定之「第二十二組：餐飲業（二）飲酒店（營業樓地板面積 150 平方公尺以下者）」，依該自治條例第 9 條等規定，第 4 種住宅區不允許作「第二十二組：餐飲業（二）飲酒店（營業樓地板面積 150 平方公尺以下者）」使用，訴願人違反都市計畫法第 34 條、臺北市都市計畫施行自治條例第 10 條之 1 等規定，乃依都市計畫法第 79 條第 1 項及臺北市政府處理建築物及其基地違反都市計畫法第七十九條第一項事件查處作業程序第 3 類第 1 階段規定，以原處分處訴願人新臺幣 6 萬元罰鍰，並限於文到次日起 3 個月內停止違規使用。訴願人不服，於 110 年 4 月 26 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

四、查原處分經原處分機關依行政程序法第 68 條第 1 項及第 72 條第 1 項前段規定，以郵務送達方式按訴願人設立登記地址（臺北市信義區○○○路○○號，亦為訴願書所載地址）寄送，因未獲會晤訴願人，亦無代收文書之同居人、受雇人或接收郵件人員，乃於 110 年 3 月 18 日將原處分寄存於○○郵局，並製作送達通知書 2 份，1 份黏貼於訴願人營業所門首，1 份置於該送達處所信箱或其他適當位置，以為送達，有卷附送達證書影本附卷可稽；是原處分依同法第 74 條規定已生合法送達效力。復查原處分注意事項欄已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，訴願人如有不服，應依訴願法第 14 條第 1 項規定，於原處分送達之次日（110 年 3 月 19 日）起 30 日內提起訴願。又訴願人之地址在臺北市，無在途期間扣除問題；是本件提起訴願之期間末日原為 110 年 4 月 17 日，因是日為星期六，依行政程序法第 48 條第 4 項規定，應以次星期一（即 110 年 4 月 19 日）代之。惟訴願人遲至 110 年 4 月 26 日始向本府提起訴願，有貼有本府法務局收文條碼之訴願書在卷可憑。是訴願人提起本件訴願已逾 30 日之法定不變期間，揆諸前揭規定，自非法之所許。另本件原處分非顯屬違法或不當，無訴願法第 80 條第 1 項前段規定

之適用，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款前段，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧
委員 張 慕 貞
委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 盛 子 龍
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽
委員 邱 駿 彥
委員 郭 介 恒

中華民國 110 年 7 月 5 日

如只對本決定罰鍰部分不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）