

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局水利工程處

訴願人因臺北市公園管理自治條例事件，不服原處分機關民國 110 年 9 月 23 日裁處字第 0023973 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、查本件訴願書訴願請求欄記載：「……撤銷……北市供水管字第 11060515623 號……」惟查原處分機關民國（下同）110 年 9 月 27 日北市供水管字第 11060515623 號函僅係檢送 110 年 9 月 23 日裁處字第 0023973 號裁處書（下稱原處分）等予案外人○○○（下稱○君）之函文，揆其真意，應係對原處分不服，合先敘明。
- 二、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 三、本府於璨樹颱風來襲期間，於 110 年 9 月 11 日 14 時 59 分許發布將於當日 20 時起開始關閉河川疏散門及越堤坡道，並拖吊未駛離河川區之車輛，22 時將疏散門全部關閉之訊息。惟○君未依上開規定時間撤離停放於本市○○公園（○○大橋旁）之車牌號碼 XXXX-XX 車輛，經本府於 110 年 9 月 11 日 22 時 18 分許查獲。嗣經原處分機關審認○君違反臺北市公園管理自治條例第 13 條第 4 款及第 20 款規定，乃依同自治條例第 17 條規定，以原處分處○君新臺幣 3,500 元罰鍰。訴願人不服，於 110 年 10 月 18 日經由原處分機關向本府提起訴願。
- 四、嗣經原處分機關重新審查後，以 110 年 10 月 28 日北市工水管字第 1106057102 號函通知○君及訴願人並副知本府法務局，撤銷原處分。準此，原處分已不存在，揆諸前揭規定，所提訴願應不受理。
- 五、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（請假）

委員 張 慕 貞 (代行)
委員 王 曼 萍
委員 盛 子 龍
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽
委員 邱 駿 彥
委員 郭 介 恒

中華民國 110 年 12 月 13 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）