

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府消防局

訴願人因救護車使用費事件，不服原處分機關單號第 2134310805203432 號救護車使用費繳款單，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、查本件訴願書之訴願請求欄雖記載：「發文日期：110 年 7 月 21 日 發文字號：北市消護字第 1103031045 號」，惟查原處分機關民國（下同）110 年 7 月 21 日北市消護字第 1103031045 號函僅係檢送單號第 2134310805203432 號救護車使用費繳款單（下稱原處分）予訴願人，揆其真意，訴願人應係對原處分不服，合先敘明。
- 二、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 14 條第 1 項及第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款前段規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」
行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」
- 三、原處分機關 119 勤務中心於 110 年 4 月 4 日 23 時 23 分許接獲訴願人救護案件，遂派遣救護車至本市萬華區○○街○○號執行救護勤務，訴願人於現場向救護人員表示呼吸喘，經測量訴願人生命徵象皆正常，因其陪同友人表示已聯絡家屬及指定送往臺北○○醫院○○院區，乃載往該醫院，該醫院雖屬本市急救責任醫院，惟因訴願人及其友人未戴口罩，被拒於該醫院急診室前等候，經救護人員提供口罩予訴願人及其友人，於檢傷時，因訴願人覺得護理師態度不佳，未完成檢傷，亦未於該醫院急診室就醫，即自行決定轉往其他醫院就診，救護人員乃當

場向訴願人告知救護車使用收費之相關規定及開立救護車使用收費告知單，並經訴願人之陪同友人簽收在案。原處分機關乃就訴願人至急救責任醫院而未於急診室完成檢傷之情事，提請 110 年 6 月 25 日本府緊急救護審核小組第 105 次會議決議寄發繳款單收費。原處分機關按上開決議，依緊急醫療救護法第 20 條、臺北市救護車設置機關（構）救護車收費基準及臺北市民眾濫用消防局救護車收費計畫等規定，以原處分通知訴願人依限繳納費用新臺幣 1,800 元。訴願人不服，於 110 年 9 月 15 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

四、查原處分經原處分機關依行政程序法第 68 條第 1 項、第 72 條第 1 項前段等規定，以郵務送達方式，按訴願人戶籍地址（即臺北市大同區○○街○○巷○○號，亦為訴願書所載地址）寄送，於 110 年 8 月 3 日送達，有掛號郵件收件回執影本在卷可憑；是原處分已生合法送達效力。次查原處分已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，依訴願法第 14 條第 1 項規定，訴願人若對之不服，應自原處分達到之次日（110 年 8 月 4 日）起 30 日內提起訴願。又訴願人地址在臺北市，並無在途期間扣除問題，其提起訴願之期間末日為 110 年 9 月 2 日（星期四）。惟訴願人遲至 110 年 9 月 15 日始向本府提起訴願，有貼有本府法務局收文日期條碼之訴願書在卷可憑。是訴願人提起本件訴願，已逾 30 日之法定不變期間，揆諸前揭規定，自為法所不許。另本件原處分非顯屬違法或不當，無訴願法第 80 條第 1 項前段規定之適用，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款前段，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（請假）

委員 張 慕 貞（代行）

委員 王 韻 茹

委員 吳 秦 雯

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 盛 子 龍

委員 洪 偉 勝

委員 范 秀 羽

委員 邱 駿 彥

委員 郭 介 恒

中華民國 110 年 12 月 13 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）